



Programme financé par
l'Union Européenne



Organisation des Nations Unies
pour l'alimentation et l'agriculture

PRO-ACTiNG

Prévenir les crises alimentaires dans le Grand Sud de Madagascar

ETUDE DE REFERENCE

Octobre 2019

Les analyses et conclusions de ce document sont formulées sous la responsabilité de ses auteurs. Elles ne reflètent pas nécessairement le point de vue de l'Union Européenne, de la FAO ou de ses institutions partenaires.

TABLE DES MATIERES

TABLE DES MATIERES	I
LISTE DES ACRONYMES	II
LISTE DES TABLEAUX	III
RESUME EXECUTIF.....	IV
I- INTRODUCTION	1
I-1- OBJET DES DONNEES DE REFERENCE DU RESEAU MONDIAL POUR LA PREVENTION CONTRE LES CRISES ALIMENTAIRES.....	1
II-METHODOLOGIE	3
II-1- ECHANTILLONNAGE ET DONNEES COLLECTEES	3
<i>II-1-1- Enquête quantitative auprès des ménages.....</i>	<i>3</i>
<i>II-1-2- Enquête qualitative : Interview semi-structurés (ISS) et focus group dirigé (FGD)</i>	<i>5</i>
II-2- COLLECTE DE DONNEES.....	6
II-3-PRINCIPALES LIMITATIONS.....	6
III- RESULTATS DE L'ENQUETE DE REFERENCE.....	6
III-1- DONNEES SOCIODEMOGRAPHIQUES	6
<i>III-1-1- Taille du ménage.....</i>	<i>6</i>
<i>III-1-2- Niveau d'éducation du CM.....</i>	<i>7</i>
<i>III-2-3-Sexe du CM</i>	<i>7</i>
<i>III-2-4- Statut matrimonial du CM</i>	<i>8</i>
III-2- MOYENS D'EXISTENCE	8
<i>III-2-1- Principales sources de revenu</i>	<i>8</i>
<i>III-2-2- Stratégies de moyens d'existence</i>	<i>10</i>
III-3- ACTIFS ET ACCES AUX SERVICES DE BASE	12
<i>III-3-1- Capital humain.....</i>	<i>12</i>
<i>III-3-2- Capital social.....</i>	<i>13</i>
<i>III-3-3- Capital naturel</i>	<i>13</i>
<i>III-3-4- Capital physique.....</i>	<i>14</i>
<i>III-3-5- Capital financier.....</i>	<i>16</i>
<i>III-3-6- Accès aux services de base.....</i>	<i>17</i>
III-4- CHOCs ET STRATEGIES D'ADAPTATION	18
<i>III-4-1- Les principaux chocs subis par les ménages.....</i>	<i>18</i>
<i>III-4-2- Stratégies d'adaptation</i>	<i>19</i>
III-5- SECURITE ALIMENTAIRE/ NUTRITION	20
<i>III-5-1- Score de Consommation Alimentaire (SCA)</i>	<i>21</i>
<i>IV-5-2- Score de diversité alimentaire des ménages (SDAM)</i>	<i>21</i>
<i>III-5-3- Stratégies de survie simplifié (RCSI)</i>	<i>22</i>
<i>III-5-4- Mesure du périmètre brachial (MUAC).....</i>	<i>23</i>
<i>III-5-5- Période de soudure</i>	<i>24</i>
<i>III-5-6- Indice composite de sécurité alimentaire (CARI).....</i>	<i>25</i>
III-6-RESILIENCE	26
<i>III-6-1- Indice de capacité de résilience (ICR)</i>	<i>26</i>
<i>III-6-2- Résilience subjective</i>	<i>30</i>
III-7- INDICATEURS SPECIFIQUES DU CADRE LOGIQUE.....	33
IV- CONCLUSION	37
<i>QUELQUES REFLEXIONS POUR L'ATTEINTE DES OBJECTIFS DU PROJET.....</i>	<i>37</i>
ANNEXES.....	I

LISTE DES ACRONYMES

ABS	Access to Basic Services	MAS	Malnutrition Aigüe Sévère
AC	Adaptive Capacity	PA	Production Agricole
ACT	Argent Contre Travail	MUAC	Mid-Upper Arm Circumference
AIC	Agriculture Intelligente face au Climat	PB	Périmètre Brachial
ASN	Agriculture Sensible à la Nutrition	PE	Production de l'Elevage-pêche-aquaculture
AST	Assets	PMS	Paysans Multiplicateur de Semences
AE	Activité Economique	ONG	Organisation non gouvernementale
B	Groupe bénéficiaire		Promotion des actions PROACTives
CA	Consommation Alimentaire	PROACT	et INnovantes en prévention aux
CAPI	Computer Assisted Personal Interviewing	ING	crises alimentaires dans le Grand sud de Madagascar)
CARI	Consolidated Approach for Reporting Indicators of Food Security	RCI/ICR	Resilience Capacity Index
CM	Chef de Ménage	RCSI	Reduced Coping Strategy Index
CSFAM	Crop and Food Security Assessment Mission	RIMA	Resilience Index Measurement and Analysis
CUMA	Cultures Maraîchères	SCA	Score de Consommation Alimentaire
DA	Diversité Alimentaire		Score de Diversité Alimentaire des Ménages
DM	Dépenses Monétaires	SDAM	
EAH	Eau – Assainissement – Hygiène	SMI	Système de Micro-Irrigation
FAO	Food and Agriculture Organization	SP	Stockage des Produits Agricoles
SCA	Score de Consommation Alimentaire	SS	Stratégie de Survie
FGD	Focus Group Dirigé	SSN	Social Safety Nets
FSIN	Food Security Information Network	T	Groupe Témoin
FSS	Filet de Sécurité Sociale	TI	Techniques Innovantes
ICR	Indice de Capacité de Résilience	TDR	Termes Des Références
INSTAT	Institut National de la STATistique	UNICEF	United Nations Children's Fund
IPC	Intergrated food security Phase Classification	VSLA	Village Savings and Loan Association
ISS	Interview Semi-Structuré	VCT	Vivres Contre Travail
MAG	Malnutrition Aiguë Globale		
MAM	Malnutrition Aigüe Modérée		

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Structure de l'échantillon	4
Tableau 2 : Proportion des ménages cultivant chaque type de culture par district	11
Tableau 3 : Proportion de l'échantillon ayant accès aux soutiens en période de difficulté par district	13
Tableau 4 : Surface médiane en ares des terrains agricoles par spéculation et par district	14
Tableau 5 : Taux de possession d'actif selon le district.....	15
Tableau 6 : Pourcentage de ménages selon la pratique d'élevage par district.....	15
Tableau 7 : Répartition des ménages selon l'accès à diverses formes de capital financier par district.....	17
Tableau 8 : Proportion des ménages selon les stratégies d'adaptation d'après le niveau de stress par district.....	19
Tableau 9 : Taux des ménages ayant déclaré avoir reçu des appuis durant les campagnes agricoles de 2016 à 2018	20
Tableau 10 : Score de diversité alimentaire du ménage par district	22
Tableau 11 : Etat nutritionnel (PB) des enfants 6 à 59 mois par district.....	23
Tableau 12 : Taux de ménages disposant de stock de vivre en début de période de soudure par produit et par district et quantité global de stock en semaine par district.....	24
Tableau 13 : Régressions linéaires simples des durées de période de soudure, du SCA, du score de sécurité alimentaire (CARI) avec les revenus	27
Tableau 14 : Résultats de régression linéaires de l'ICR avec les indices synthétiques des quatre piliers de résilience	28
Tableau 15 : Résultats de régression linéaires de l'ICR avec la composante des 4 piliers de la résilience	29
Tableau 16 : Résultats de régression linéaires de l'ICR avec les chocs et les stratégies d'adaptation.....	30
Tableau 17 : Pourcentage des ménages affirmant positivement sur les dix questions sur la résilience subjective relative aux chocs génériques par question et par district	31
Tableau 18 : Pourcentage des ménages affirmant positivement sur les trois questions sur la résilience subjective relative à la sécheresse et au déficit hydrique par question et par district	32
Tableau 19 : Résultats de régression linéaires de l'ICR avec les capacités de résilience subjective	32
Tableau 19 : Valeurs initiales des indicateurs du programme	33

LISTE DES GRAPHIQUES

Graphique 1 : Répartition des ménages selon la taille par district	7
Graphique 2 : Répartition des ménages selon le niveau d'éducation des CM par district	7
Graphique 3 : Répartition des ménages selon le sexe du CM par district	8
Graphique 4 : Répartition des ménages selon le statut matrimonial du CM.....	8
Graphique 5 : Répartition des ménages selon l'activité économique principale par district	9
Graphique 6 : Principales sources de revenu monétaire du ménage selon le district.....	9
Graphique 7 : Structure du revenu agricole.....	10
Graphique 8 : Répartition des ménages selon le nombre de sources de revenu par district.....	10
Graphique 9 : Répartition des ménages selon le nombre de spéculations par district	11
Graphique 10 : Proportion des ménages selon le type de stockage agricole pratiqué.....	16
Graphique 11 : Pourcentage des ménages ayant subi un choc par district	18
Graphique 12 : Répartition des ménages selon la nature du choc principal subi par district	18
Graphique 13 : Répartition des ménages selon l'adoption d'un type de stratégie spécifique par district.....	19
Graphique 14 : SCA de ménage par district	21
Graphique 15 : Indice de stratégie de survie simplifiés par district.....	23
Graphique 16 : Durée de la période de soudure par district	24
Graphique 17 : Part de dépense alimentaire sur les dépenses du ménage par district	25
Graphique 18 : Répartition des ménages selon leur statut de sécurité alimentaire	25
Graphique 19 : ICR moyen par district.....	28
Graphique 20 : Situation alimentaire (SA : Pourcentage des ménages en sécurité alimentaire) et ICR (score moyen) par district.....	28

RESUME EXECUTIF

Le projet PROACTING s'inscrit dans le cadre de Réseau Mondial pour la prévention des crises alimentaires. Il vient en appui aux programmes du Gouvernement de Madagascar dont la Stratégie Nationale de Gestion de Risques et de Catastrophes, le Programme Sectoriel Agriculture, Elevage et Pêche et le Programme National de Développement en ce qui concerne la valorisation du capital naturel et le renforcement de la résilience aux risques de catastrophes.

Le projet vise à améliorer la résilience des communautés et des ménages vulnérables dans le Grand Sud de Madagascar face aux crises alimentaires. Les activités du projet s'organisent autour de 3 axes d'intervention dont (i) la diversification de la production agricole vivrière et des sources de revenu à travers la promotion de l'agriculture intelligente face au climat (AIC), l'agriculture sensible à la nutrition (ASN) et la protection sociale, (ii) le renforcement des dispositifs d'intervention précoce pour prévenir et/ou atténuer les aléas, (iii) le partage de connaissances pour la mise à l'échelle/pérennisation de l'action.

L'enquête Baseline du projet PROACTING a pour objectif de mettre à la disposition de l'équipe de coordination et des parties prenantes du projet les données et informations ainsi que le statut de résilience des communautés et des ménages vulnérables dans les zones d'intervention du projet. Il s'agissait de mettre en œuvre une enquête combinant l'approche quantitative et l'approche qualitative afin de permettre la mesure des principaux indicateurs du projet et de recueillir le maximum d'information pouvant aider à la mise en œuvre du projet. L'enquête quantitative est une enquête par sondage représentatif auprès des ménages bénéficiaires et d'un groupe témoin tandis que la collecte qualitative s'effectue à travers des interviews des personnes ressources et informateurs et des focus group dirigés des ménages vulnérables. La collecte de données a eu lieu au cours de la période du 11 juin au 4 juillet 2019.

L'exploitation des données et l'analyse des résultats de l'enquête Baseline a mis en exergue les principales conclusions et messages clés suivantes :

1 . Les communautés cibles du projet sont essentiellement constituées des ménages dont la taille est relativement importante. Cette situation provient du fait qu'on y rencontre très souvent des enfants déjà mariés, avec des enfants, et qui restent vivre avec leurs parents. Les ménages sont généralement dirigés par un homme (77%) dont le niveau d'instruction est faible avec un taux d'illettré élevé pouvant dépasser 60% (cas du district d'Ambovombe). Les ménages monoparentaux dirigés par une femme, généralement divorcée ou veuve, représentent 23% tandis que ceux dirigés par un jeune de 16 à 24 ans regroupe 5,6%.

2 . L'agriculture reste l'activité principale de la population (60,6%) mais la principale source de revenu monétaire est la vente des produits de l'élevage (48,9% des ménages). En effet, l'agriculture est essentiellement destinée à la consommation du ménage. Les ménages ont tendance à diversifier leur production car 66% d'entre eux cultivent au moins 3 produits vivriers dont le plus important est le manioc (74% des ménages) puis le riz dans les zones favorables à cette culture (Farafangana, Vangaindrano et Bekily).

3 . Les ménages n'ont qu'une marge de manœuvre assez réduite pour leur épanouissement. La superficie cultivée est réduite dépassant rarement 50 ares par spéculation. L'accès aux ressources naturelles est très limité sauf peut-être pour le district d'Amboasary où 22,3% des ménages considèrent l'exploitation des ressources naturelles (charbonnage, bois de chauffe, cueillette) comme principale source de revenu monétaire. En cas de besoin, les ménages font recours essentiellement au soutien des associations (VSLA, groupements d'éleveurs) (53%).

4 . La presque totalité des ménages ont déclaré avoir été touché par un choc ayant des répercussions sur leur capacité à subvenir aux besoins du ménage. Les plus importants sont les maladies ou décès et la sécheresse prolongée. Il est toutefois important de signaler que l'inondation a touché 24% des bénéficiaires à Farafangana et 51% à Vangaindrano. Suite à ces chocs, 26,9% des ménages ont dû adopter des stratégies d'urgence si 24% ont adopté des stratégies de survie de crise.

5 . La durée de la période de soudure médiane varie de 4 à 7 mois alors que le stock de vivres en début de période de soudure couvre à peine 10 semaines en moyenne soit 2,5 mois. Le niveau de l'indice RCSI varie de 4 à 27 avec une moyenne de 13 pour l'ensemble des ménages bénéficiaires. L'indice les plus élevés sont celui du district d'Amboasary (27) et d'Ambovombe (21). Le taux de malnutrition globale est estimé à 5% sur les enfants de moins de 5 ans à travers la mesure du périmètre brachial.

6 . La capacité de résilience des ménages dépend en partie de la diversification des activités économiques, des différents actifs en leur possession et le niveau d'instruction du chef. Les ménages qui ont diversifié leurs cultures et/ou qui sont dirigés par un homme (étant mieux instruit) résistent mieux aux chocs climatiques. Pour l'ensemble des bénéficiaires, l'ICR (Indice de Capacité de Résilience) moyen par district a révélé que les ménages au niveau du district d'Amboasary sont les plus vulnérables avec un ICR relativement bas (22,6) par rapport à l'ensemble (30,4). Cette situation est due à la faiblesse de l'agriculture qui se traduit par une situation alimentaire et nutritionnelle très préoccupante.

7 . En termes de résilience subjective, il semble que les ménages bénéficiaires se sentent capables d'absorber les chocs qui peuvent survenir (38%) avec des capacités non négligeables de trouver des sources de revenu alternatives (38%). Par rapport au stress hydrique en particulier, les capacités des ménages à se préparer et à s'adapter demeurent relativement faibles (respectivement 13% et 19%).

8 . Globalement, il n'y a pas de différence significative entre les bénéficiaires et le groupe témoin. Ce constat reste valable sur tous les domaines et les différents aspects étudiés. Toutefois, lorsqu'on descend au niveau district, les indicateurs peuvent afficher un écart assez important mais de dernier n'est pas toujours statistiquement significatif.

De l'analyse de ces résultats et dans le contexte actuel dans les zones d'intervention du projet, les recommandations suivantes peuvent être formulées pour améliorer la résilience des ménages aux crises alimentaires :

1 . L'agriculture constitue l'activité économique principale de la population mais elle est loin d'être la principale source de revenu monétaire. Cela suppose que l'agriculture arrive à peine à satisfaire une partie du besoin du ménage. La transformation de l'agriculture vers une

agriculture plus productive et plus rentable améliore efficacement la résilience de la population. Etant donné les conditions climatiques de la zone d'intervention du projet, cela peut se faire par adoption des approches AIC.

2 . L'amélioration des revenus. Pour atteindre l'objectif d'améliorer de 10% le revenu des bénéficiaires, le projet doit accorder une importance particulière aux activités d'élevage et de pêche notamment la pêche maritime et l'apiculture. Ces activités fournissent un revenu d'appoint pour les femmes et les sans terres et qui présentent des spécificités et des opportunités de marché bien qu'elles ne touchent qu'une infime partie de la population. La pratique des activités génératrices de revenu (AGR) tels que l'élevage à cycle court et les cultures maraichères permet non seulement d'augmenter le revenu monétaire mais aussi d'améliorer la sécurité alimentaire et nutritionnelle du ménage.

3 A propos de la transformation de l'agriculture, le projet est amené à :

- ➡ effectuer un meilleur ciblage des activités de vulgarisation et de capitalisation prévues par district d'intervention ;
- ➡ développer un mécanisme pérenne d'approvisionnement en semences pour les filières à forte demande de renouvellement de semences (riz) ; et
- ➡ contrôler l'invasion des chenilles légionnaires. Cela mérite une attention particulière dans le district de Tsihombe, Beloha, Ambovombe.

4 . Le projet a pour mission de capitaliser et de diffuser des bonnes pratiques et approches réussies en matière de résilience et de mettre en valeur les dispositifs d'Alerte et d'Interventions Précoces. Sachant qu'aucun ménage (99,8%) n'a utilisé des informations issues des systèmes d'alerte précoce pour planifier leurs activités agricoles, notamment pour le semis et la transplantation, évitant les pertes de semences et l'attaque des insectes terricoles, le projet doit adopter un plan de communication efficace pour atteindre cet objectif.

La diffusion officielle des bulletins agro-météorologiques qui annoncent le calendrier cultural pour chaque spéculation permet aux agriculteurs de caler l'installation des cultures. Ceci permet d'éviter les pertes de semences et les réensemencements dans le Sud. Quant aux pêcheurs, les bulletins météorologiques publiés journalièrement permettent aux pêcheurs de prendre les mesures adéquates pour éviter les accidents en mer.

I- INTRODUCTION

I-1- Objet des données de référence du Réseau mondial pour la prévention contre les crises alimentaires

Les enquêtes de référence du Réseau Mondial pour la prévention des crises alimentaires sont conçues pour alimenter le programme mondial de suivi, d'évaluation, de redevabilité et d'apprentissage des différents projets pays. A cet égard, l'enquête de référence comporte des objectifs à court, moyen et long terme.

À court terme, la situation de référence fournira un feedback sur la théorie du changement du projet –si elle est bien conçue en termes de points d'entrée du projet ou si certains ajustements / actions complémentaires doivent être considérés.

A partir de l'analyse, l'équipe de programmation peut déterminer si la stratégie du projet répondra les facteurs critiques pour la résilience à l'insécurité alimentaire. Il sert également à soutenir la stratégie de ciblage du projet afin de s'assurer que les critères de sélection sont alignés au contexte local.

L'enquête de référence fournit un aperçu de la situation actuelle en ce qui concerne la capacité de résilience et ses déterminants, de l'accès aux services et infrastructures de base, les capacités d'adaptation, les activités génératrices de revenus, les filets de sécurité sociaux formels et informels, les réseaux sociaux et les actifs productifs et non productifs ainsi que les chocs. Grâce à ces informations, l'équipe de programmation peut mieux comprendre le profil des populations avec lesquelles elle travaille et leurs besoins en termes de résilience à l'insécurité alimentaire ; et de fournir aux gestionnaires de projets/ programmes les éléments justifiant leurs décisions concernant l'intervention. Le cas échéant, d'autres modules facultatifs notamment la résilience subjective et le suivi des systèmes d'exploitation, peuvent également être mentionnés s'ils ont été inclus dans enquête de base.

A moyen terme, elle définit les seuils et les références pour le suivi au niveau des activités, des produits et des résultats. Dans le cadre de ce programme, les indicateurs de la sécurité alimentaire et de la stratégie d'adaptation au niveau des résultats seront suivis afin de comprendre les fluctuations et d'informer toute adaptation requise.

En recueillant une masse de données sur les piliers de la résilience, les données et l'analyse peuvent dépasser la portée du programme actuel ; en tant que tel, la situation de référence peut constituer une base de discussion avec les équipes de programmation et les partenaires humanitaires, de développement et de paix sur la manière de collaborer et de coordonner pour répondre le plus efficacement possible aux besoins de la population affectée. Par conséquent, la valeur du Baseline ne s'arrête pas à son analyse initiale, mais se poursuit au fur et à mesure que les résultats sont partagés, discutés et réexaminés en collaboration avec divers partenaires et intervenant, y compris les communautés dont le profil est présenté dans le rapport.

A long terme, l'enquête de sert de point de référence pour l'évaluation d'impact à mi-parcours ou à la fin de l'intervention. En analysant à la fois les changements au fil du temps et les différences entre les populations présentant les mêmes profils et les mêmes expositions aux risques, y compris les groupes cibles et les groupes témoins autant que possible. Il servira également de base pour répondre aux questions d'apprentissage établies pour le programme. Ces questions d'apprentissage explorent des

questions opérationnelles, techniques et contextuelles pour mieux comprendre ce qui fonctionne et pourquoi dans un contexte donné pour d'accroître la résilience aux crises alimentaires.

I-2- Contexte national

Pour Madagascar, la situation est assez préoccupante car en plus du fait que la pauvreté y est très importante (76,5%¹ de la population vit en dessous du seuil national de pauvreté), le pays est continuellement exposé aux ravageurs et catastrophes climatiques dont les cyclones et la sécheresse. Ces catastrophes engendrent non seulement des pertes de récoltes mais accentuent aussi la vulnérabilité alimentaire. D'après la dernière mission d'évaluation des récoltes et de la sécurité alimentaire réalisée par l'organisation des Nations-Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO- Food and Agriculture Organization) en 2018, 43% des producteurs de maïs interrogés avaient déclaré que les infestations des chenilles ont endommagé leur culture², réduisant significativement leur production. A Madagascar en effet, la saison cyclonique coïncide avec la période de soudure, ce qui précarise davantage la situation alimentaire des ménages affectés.

Pour le grand Sud en particulier, le phénomène El Nino qui est loin d'épargner Madagascar se traduit par une rareté et une irrégularité des pluies, et le plus souvent par des cas de sécheresse. Cela a pour conséquence d'obliger le paysan à des semailles fréquentes, épuisant rapidement son stock de semences bien avant les échéances habituelles. Selon le Food Security Information Network (FSIN) (2017)³, les estimations de 2016 indiquent que 6% de la population locale (soit 840,000 personnes) se trouvaient en phase 3 (crise) ou phase 4 (urgence) de l'IPC (Integrated food security Phase Classification) à cause des effets de l'El Nino. En 2018, 1 059 000 individus ont été classés dans les populations qui ont besoin d'une action immédiate pour protéger leurs moyens de subsistance et réduire leurs déficits alimentaires d'après l'IPC ⁴. La plupart d'entre elles se trouvent dans les districts de Beloha (67%), Ampanihy (55%), Betioky (49%), et Tsihombe (47%).

C'est dans ce contexte de pauvreté-vulnérabilité alimentaire que le projet pilote PROACTING ou promotion des actions proactives et innovantes en prévention des crises alimentaires dans le Grand Sud s'inscrit. D'une durée de deux ans, le projet s'oriente autour de trois principaux axes d'intervention, dont : (i) La diversification de la production agricole et des sources de revenus à travers la promotion de l'agriculture intelligente face au climat et de l'agriculture sensible à la nutrition et la protection sociale, (ii) le renforcement des dispositifs d'interventions précoces pour prévenir et/ou atténuer les effets des aléas, et (iii) le partage des connaissances pour la mise à l'échelle et la pérennisation des actions. A terme, les communautés et ménages bénéficiaires du projet se verront améliorer leur résilience face aux crises alimentaires à travers le renforcement et la sécurisation des moyens d'existence.

¹ INSTAT, 2010. Enquête périodique auprès des ménages. Rapport final.

² FAO/ PAM, 2018. Mission FAO/PAM d'évaluation des récoltes et de la sécurité alimentaire à Madagascar. Rapport spécial.

³ FSIN (Food Security Information Network), 2017. Rapport mondial sur les crises alimentaires 2017. Résumé exécutif.

⁴ <http://www.ipcinfo.org/ipc-country-analysis/details-map/en/c/1151861/?iso3=MDG>

II-METHODOLOGIE

L'enquête de référence s'appuie sur le questionnaire RIMA (mesure et analyse de l'indice de résilience) version courte développé par la FAO⁵. Cette méthodologie explore systématiquement la relation entre un ensemble de variables de la résilience spécifiques au contexte pour construire l'indice de capacité de résilience (ICR) basé sur les quatre piliers de la résilience (actifs, filets de sécurité sociale, capacité d'adaptation et accès aux services de base). L'ICR mesure la capacité d'un ménage à résister aux stress et aux chocs ayant des effets durables.

L'ICR fournit une situation de référence utile pour a) éclairer / appuyer les décisions de ciblage, car il peut être utilisé comme outil de classement pour identifier les ménages les plus à risque ; b) identifier les faiblesses spécifiques (ou mécanismes d'adaptation négatifs) qui accroissent la vulnérabilité⁶.

En outre, la méthodologie explique c) dans quelle mesure chaque pilier contribue à la capacité de résilience et comment chaque variable observée contribue à son pilier. C'est à partir de ces informations que la théorie du changement, le ciblage et la stratégie de mise en œuvre peuvent être examinés et que les principaux indicateurs du projet (score de consommation alimentaire, diversité alimentaire des ménages, stratégie d'adaptation, ICR) peuvent être calculés.

Enfin, d) la méthodologie RIMA sera utilisée pour évaluer l'impact du projet sur la résilience des ménages.

II-1- Echantillonnage et données collectées

L'enquête Baseline du projet PROACTING repose sur une méthodologie combinant l'approche quantitative et l'approche qualitative. Les deux approches sont complémentaires et permettent la triangulation des informations.

La zone d'intervention étant constituée des 21 communes issues des 7 districts dans les régions Atsimo Atsinanana, Androy et Anosy, l'étude a été menée sur un échantillon représentatif au niveau district. Le groupe témoin est issu des mêmes communes mais dans des fokontany qui ne sont pas couverts par les actions du projet.

II-1-1- Enquête quantitative auprès des ménages

Pour l'enquête quantitative, un plan d'échantillonnage à deux degrés a été adopté pour la constitution d'un échantillon de 1260 ménages répartis en 840 ménages bénéficiaires et 420 ménages du groupe témoin⁷. Au niveau primaire, l'échantillon est constitué de 84 fokontany tirés de manière aléatoire avec probabilité proportionnelle à leur taille. Dans chaque fokontany-échantillon, l'échantillon secondaire est constitué de 15 ménages tirés avec probabilité égale. Cet échantillon permet d'avoir une précision des résultats de l'ordre de 10% au niveau district

⁵FAO.2016. RIMA II: Analyser la résilience pour mieux cibler et agir. <http://www.fao.org/3/a-i5665e.pdf>

⁶FAO, 2016. RIMA II: Analyser la résilience pour mieux cibler et agir. <http://www.fao.org/3/a-i5665e.pdf>

⁷La taille globale de l'échantillon est calculée sur la base des exigences des TDR en matière de précision en utilisant la formule : $n = \frac{2 \cdot \sigma^2 (z_\beta + z_{\alpha/2})^2}{\Delta^2}$, Il s'agit d'une marge d'erreur $\alpha = 5\%$ avec un intervalle de confiance à 95% et une puissance de test $\beta = 80\%$ pour chaque groupe. En considérant la proportion des ménages ayant un score de consommation alimentaire pauvre (FCS- Food Consumption Score), $p = 22\%$ pour la région Androy et une différence $(p_2 - p_1) = 0,08$

Tableau 1 : Structure de l'échantillon

Région/district	Echantillon : groupes de traitement		Echantillon : groupes témoins		Total	
	Ménages	Fokontany	Ménages	Fokontany	Ménages	Fokontany
Atsimo Atsinanana	240	16	120	8	360	24
Vangaindrano	120	8	60	4	180	12
Farafangana	120	8	60	4	180	12
Androy	480	32	240	16	720	48
Ambovombe	120	8	60	4	180	12
Beloha	120	8	60	4	180	12
Tsihombe	120	8	60	4	180	12
Bekily	120	8	60	4	180	12
Anosy	120	8	60	4	180	12
Amboasary	120	8	60	4	180	12
Total	840	56	420	28	1260	84

L'enquête auprès des ménages vise avant tout à collecter les données et informations nécessaires à l'établissement des différents indicateurs quantitatifs relatifs aux ménages mais aussi à caractériser les zones d'intervention. Ainsi, le questionnaire de l'enquête auprès des ménages comprend les rubriques suivantes :

- I. **Les caractéristiques du ménage** : cette rubrique fournit les principales informations concernant le ménage, mais incluant les informations relatives à la durée nécessaire pour accéder aux services de base accessibles et fonctionnels ainsi que des renseignements sur les actifs du ménage.
- II. **L'eau – assainissement – hygiène (EAH)** : cette rubrique concerne l'accès à l'eau par les ménages ainsi que la pratique d'hygiène optimale. On y aborde notamment les types de source d'eau pour la boisson, la cuisine et le lavage des mains, ainsi que les points relatifs à l'usage de latrines et toilettes. Ce volet renseigne également sur la disponibilité de la source d'eau pendant l'année (12 mois).
- III. **Les activités économiques du ménage (AE)** : ce module comprend les informations relatives aux activités économiques (qui génèrent du revenu) pratiquées par les membres du ménage. Rappelons qu'un membre du ménage peut exercer un certain nombre d'activités pour subvenir aux besoins du ménage. Ainsi, les informations à collecter concernent l'ordre d'importance de l'activité mentionnée par le répondant (parmi les autres AE qu'il exerce), le montant du revenu annuel en Ariary. Finalement, ces informations concernent les mois pendant lesquels le répondant exerce cette activité.
- IV. **La production agricole du ménage (PA)** : ce module renseigne la production agricole du ménage pour les 12 derniers mois précédant l'enquête.
- V. **Le stockage des produits agricole (SP)** : les informations à collecter pour ce module touchent les techniques de stockage des produits agricoles pratiquées par le ménage. Il s'agit notamment du type de stockage (individuel, communautaire, ou « à la maison »), de la nature du dispositif de stockage, c'est-à-dire le matériau ayant servi à sa construction, et de son imperméabilité. Le module devra aussi informer sur les pertes de stock ainsi que les causes de ces pertes.
- VI. **La production de l'élevage-pêche-aquaculture (PE)** : renseigne sur la production animale qui est constituée des animaux vendus sur pieds, abattus pour la vente de la viande ou abattus pour la consommation du ménage. Les sous-produits de l'élevage comme le lait, les œufs, et le miel font partie intégrante de la production animale.
- VII. **L'adoption des techniques innovantes (TI)** : Ce module informe sur l'adoption de techniques agricoles visant à améliorer le rendement agricole tout en préservant l'environnement. Pour le cas de l'agriculture, les informations à collecter touchent la riziculture, la culture sur tanety, les pratiques

agroécologiques, l'utilisation des semences améliorées, les pratiques de l'agriculture sensible à la nutrition. Pour l'élevage, les pratiques innovantes à renseigner concernent l'amélioration de l'habitat, l'amélioration de l'alimentation, et la santé animale (vaccination/ traitement). Et finalement pour la pêche, il s'agit principalement de collecter des informations sur les pratiques de la maille réglementée, de l'utilisation d'embarcation moderne, des conditionnements post-récoltes, et du respect du calendrier de la pêche. Les questions concernent à la fois la pêche en mer et celle en eau douce.

- VIII. **La consommation et dépenses du ménage** : cette rubrique renseigne sur la période de soudure (PS), les dépenses monétaires (DM) du ménage, la disponibilité alimentaire (DA) et la suffisance du stock de vivres durant les périodes normales.
- IX. **Les chocs (CH)** : ce module renseigne sur les chocs et les aléas qui ont affecté le ménage au cours des 12 derniers mois précédant l'enquête. Les informations à collecter portent sur la nature des chocs (perte d'emploi/ baisse de salaire, maladies/ décès, hausse des prix des denrées, inondation, longue période de sécheresse, insuffisance ou retard de pluies, insécurité, invasion de criquet/autres insectes, invasion de Chenille légionnaire, maladie des plantes/ des animaux, et autres chocs), le mois de leur manifestation, leur impact sur le revenu, et leur impact sur la capacité à satisfaire les besoins en nourriture du ménage.
- X. **La stratégie de survie (SS) qui inclut les modules optionnels sur la résilience subjective**. Pour cette dernière, il s'agit de se renseigner sur les perceptions des chefs de ménage (CM) de la situation de leur ménage par rapport à l'occurrence d'un choc générique ou de la sécheresse. Pour le cas du choc générique, les informations collectées touchent la capacité du ménage à faire face au dit choc (par rapport aux autres membres de la communauté, à l'intensification du choc, l'existence et l'accessibilité aux alternatives de subsistance, systèmes d'entraide, l'apprentissage, et l'existence de systèmes d'information). En ce qui concerne la sécheresse, les questions se sont penchées sur les capacités d'anticipation du ménage, la résilience après une éventuelle sécheresse, et les capacités d'adaptation du ménage.
- XI. **La consommation alimentaire durant les 7 derniers jours (CA)** : Ce module renseigne sur les types d'aliments consommés par le répondant, le nombre de jours de consommation, et leur origine (récolte/production du ménage ; paiement contre travail y compris VCT ; emprunt ; dons famille /amis ; achat ; aide alimentaire ; échangé ; crédit, mendicité, nourriture préparée, achetée à l'extérieur, autre) au cours des 7 derniers jours précédant l'enquête.
- XII. **La diversité alimentaire (DA)** : il s'agit de collecter des informations relatives à l'alimentation du répondant au cours des dernières 24 heures précédant l'enquête. Ce module doit renseigner sur le groupe d'aliment que le répondant avait mangé dernièrement.
- XIII. **Les filets de sécurité sociale (FSS)** : il s'agit de déterminer ici si les membres du ménage bénéficient d'un programme de filet de sécurité ou ont effectué des emprunts. Les informations à collecter concernent les montants totaux d'emprunts effectués par le ménage, la somme totale d'aide monétaire reçue par les membres du ménage via un transfert formel, et la somme totale d'aide monétaire reçue par les membres du ménage via un transfert informel pour une période de référence des 12 derniers mois précédant l'enquête. Par ailleurs, il s'agit aussi de se renseigner sur l'accès des membres du ménage à certains réseaux ou associations pouvant aider le ménage durant les périodes difficiles.

II-1-2- Enquête qualitative : Interview semi-structurés (ISS) et focus group dirigé (FGD)

En ce qui concerne la collecte des données qualitatives, il s'agit dans un premier temps de conduire des interviews auprès des personnes ressources et des informateurs clés au niveau local et régional. Les ISS s'adressent essentiellement aux responsables communaux et ceux des structures ou ONG qui interviennent dans les zones d'intervention du projet PROACTING. Quant aux FGD, ils ont été organisés afin de rassembler les points de vue de la communauté et du groupe cible sur les différents aspects liés au problème d'insécurité alimentaire. Deux FGD ont été organisés par district (FGD mixant hommes, femmes, jeunes). Les participants au FGD ont été sélectionnés en collaboration avec les autorités locales

et les leaders d'opinion parmi les ménages vulnérables. Au total, 14 FGD ont été réalisés à raison de 2 FGD par district.

II-2- Collecte de données

La collecte de données sur le terrain a eu lieu au cours de la période du 11 juin au 4 juillet 2019. L'enquête a été faite par interview directe auprès du chef de ménage et/ou sa conjointe sauf l'information sur le périmètre brachial de tous les enfants âgés de 6 à 59 mois au sein des ménages-échantillon qui a été obtenue par mesure objective.

L'enquête a adopté l'approche CAPI en utilisant la plateforme KOBO TOOLBOX. En effet, l'enquête a été réalisée avec des tablettes sur la base d'une application préalablement développée et testée pour assurer un maximum de qualité des données.

D'une manière générale, aucun incident majeur n'a été rencontré au cours de l'enquête. Toutefois, 5 unités primaires ont dû être remplacées suite à des problèmes d'identification ou d'éclatement de Fokontany ; un cas de refus a été enregistré au niveau du groupe témoin et a dû être remplacé.

II-3-Principales limitations

Toutes les activités ont été menées dans le respect des règles de l'art en la matière pour assurer la qualité des données et informations. Toutefois, comme il a été dit plus haut, l'enquête a été basée essentiellement sur des interviews directes, ce qui suppose une grande part de subjectivité au niveau des réponses des enquêtés. Aussi, une attention particulière doit être accordée aux variables sensibles telles que la superficie des parcelles, le volume des productions et l'effectif du cheptel.

De même, l'enquête a eu lieu au cours d'une période proche de la récolte alors que certains indicateurs collectés ne concernent, par définition, qu'une certaine période précédant l'enquête entre autre les score de diversité alimentaire, le score de consommation alimentaire. L'interprétation de ces indicateurs devra se faire avec prudence en tenant compte de la période de collecte de données. Par ailleurs, l'existence d'un stock au niveau du ménage ne signifie pas nécessairement une prévision de la période de soudure.

III- RESULTATS DE L'ENQUETE DE REFERENCE

Les résultats de l'enquête sont analysés par groupe bénéficiaire et groupe témoin, par sexe du chef de ménage et par niveau géographique/administratif le cas échéant. De plus, les résultats sont analysés par classification ou catégorie à chaque fois qu'il convient de croiser/combiner certains résultats de l'analyse de résilience avec d'autres aspects de l'enquête de référence.

On trouvera ci-après les principaux résultats de l'étude, en commençant par l'analyse des caractéristiques démographiques, suivie des statistiques descriptives des principales variables relevant des piliers de la résilience, des indicateurs de sécurité alimentaire, du RIMA, puis d'une analyse des modules optionnels.

III-1- Données sociodémographiques

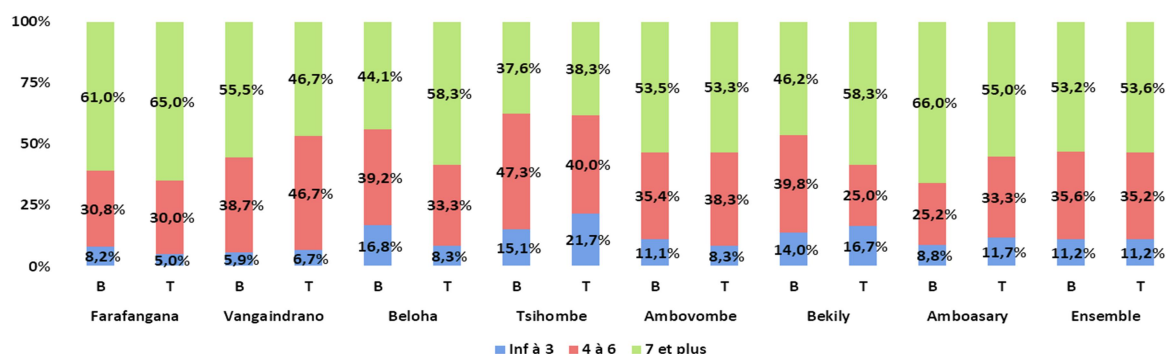
III-1-1- Taille du ménage

Par définition, le ménage est un ensemble de personnes avec ou sans lien de parenté, vivant sous le même toit, partageant les principaux repas et reconnaissant l'autorité d'une personne appelée chef de ménage.

Sous cette définition, les ménages étudiés sont en général constitués des familles nombreuses. En effet, la taille moyenne des ménages bénéficiaires s'élève à 7,1 avec 8 pour le district de Farafangana contre

6,1 pour le district de Tsihombe. La taille moyenne s'élève à 6,9 pour les ménages du groupe témoin. Plus de 53% des ménages bénéficiaires comprennent plus de 7 membres, tandis que les ménages de petites tailles (au plus 3 membres) ne représentent que le 1/10 des ménages étudiés. Le graphique ci-dessous fournit la répartition des ménages selon la taille par district.

Graphique 1 : Répartition des ménages selon la taille par district

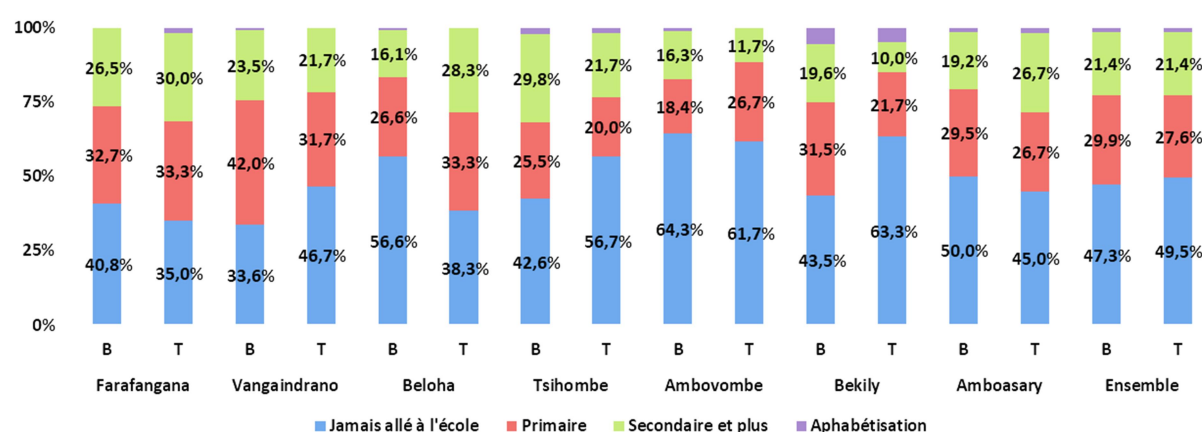


Le nombre d'enfants à charge (âgés de moins de 15 ans) est de 3,8 en moyenne pour un ménage bénéficiaire contre 3,7 pour un ménage témoins. C'est au niveau du district d'Amboasary Sud que ce nombre est le plus élevé avec en moyenne 4,4 enfants âgés de moins de 15 ans par ménage.

III-1-2- Niveau d'éducation du CM

Les ménages étudiés sont caractérisés par la faiblesse du niveau d'instruction des CM. Plus de 47,3% des CM ne sont jamais allés à l'école et ce chiffre s'élève à 56,6% dans le district de Beloha et 64,3% dans le district d'Ambovombe. Par ailleurs, le district de Tsihombe compte les CM les plus instruits parmi les ménages enquêtés, où 29,8% des individus ont atteint le niveau secondaire et plus, contre 16,1% pour le cas du district de Beloha. Le graphique ci-dessous décrit la répartition des ménages-échantillons selon le niveau d'éducation du CM.

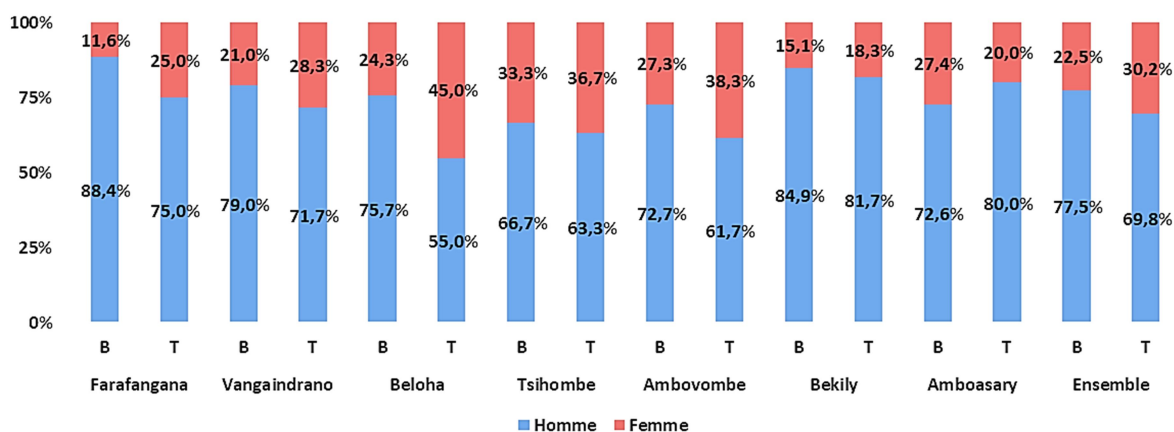
Graphique 2 : Répartition des ménages selon le niveau d'éducation des CM par district



III-2-3-Sexe du CM

Les ménages étudiés sont majoritairement dirigés par un homme (77% pour les ménages bénéficiaires, 69,5% pour les ménages du groupe témoin). Cela suppose que la proportion des ménages dirigés par une femme est loin d'être négligeable atteignant plus de 33% dans le district de Tsihombe. De même, les ménages dirigés par les jeunes âgés de moins de 25 ans représentent respectivement 6,4% et 6,8% pour les bénéficiaires et le groupe témoin. Le graphique suivant donne la répartition des ménages selon le sexe du CM par district.

Graphique 3 : Répartition des ménages selon le sexe du CM par district

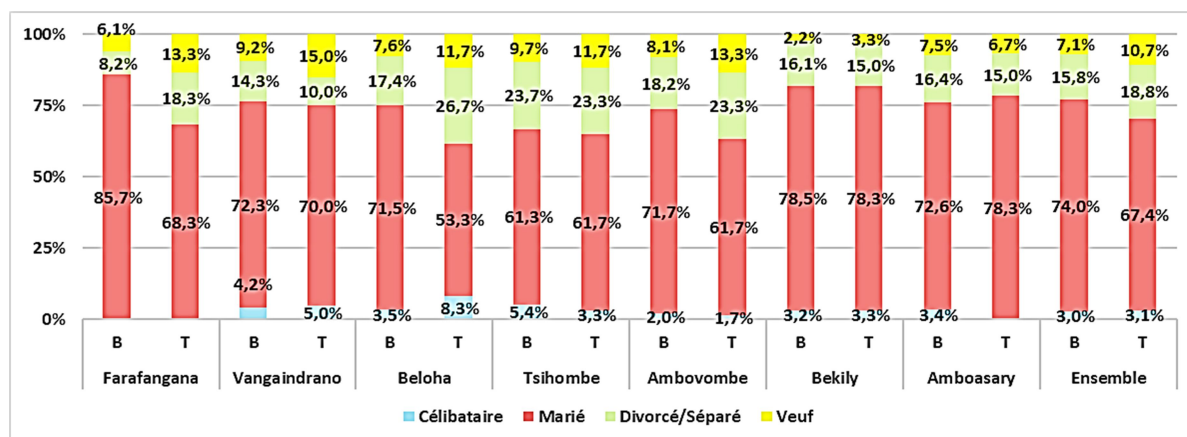


Les femmes chef de ménages sont essentiellement constituées des femmes divorcées ou veuves (91%).

III-2-4- Statut matrimonial du CM

En ce qui concerne la situation matrimoniale du CM, la majorité des CM sont mariés (74% pour le cas des bénéficiaires contre 67,4% pour le cas des témoins). Cependant, il est à noter que la proportion des ménages monoparentaux, pris dans l'ensemble (célibataire, veuf, divorcé) n'est pas négligeable. Dans les districts de Beloha, Tsihombe, Ambovombe, elle dépasse les 25% des ménages.

Graphique 4 : Répartition des ménages selon le statut matrimonial du CM



III-2- Moyens d'existence

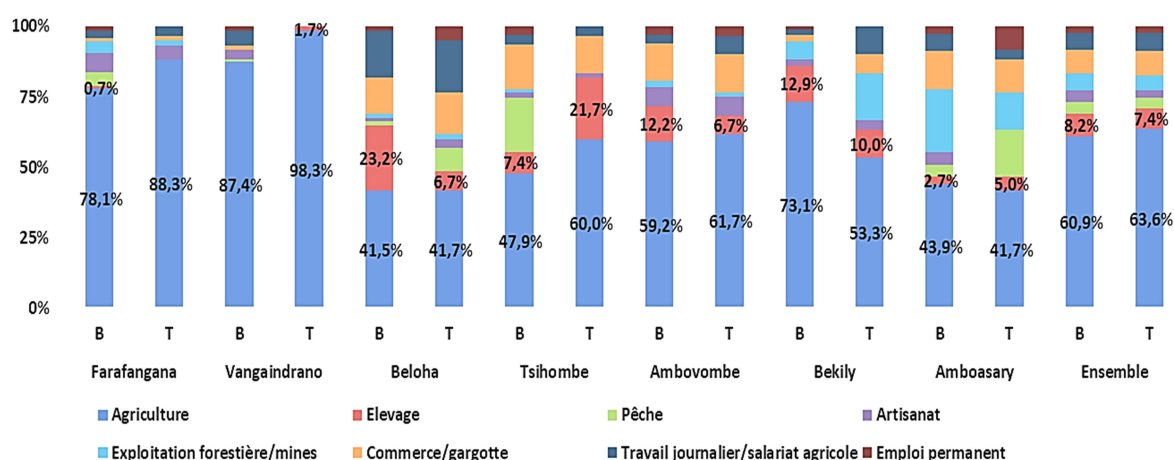
III-2-1- Principales sources de revenu

Il est important de distinguer les activités économiques majoritairement pratiquées par les membres du ménage des activités économiques qui rapportent plus de revenus au ménage.

Activités économiques principales des ménages : les activités économiques principales des ménages demeurent l'agriculture et l'élevage. Le graphique 5 ci-après montre que 60,9% des ménages pratiquent l'agriculture pour les groupes bénéficiaires contre 63,6% pour les ménages du groupe témoin. C'est au niveau du district de Vangaindrano que la pratique de l'agriculture est la plus prédominante, avec 87,4% des cas contre seulement 41,5% pour le district de Beloha. L'élevage en tant que principale activité pratiquée ne concerne que 8,2% des ménages bénéficiaires et 7,4% pour les ménages du groupe témoin. Il semble que les ménages les plus vulnérables au niveau des zones d'étude sont localisés au niveau des districts de Vangaindrano, Beloha, Tsihombe, et Bekily. Ces ménages ont déclaré l'argent

contre travail (ACT)/ vivre contre travail (VCT) comme activités principales et représentent respectivement 2,5%, 0,7%, 4,3%, et 2,2% des ménages bénéficiaires.

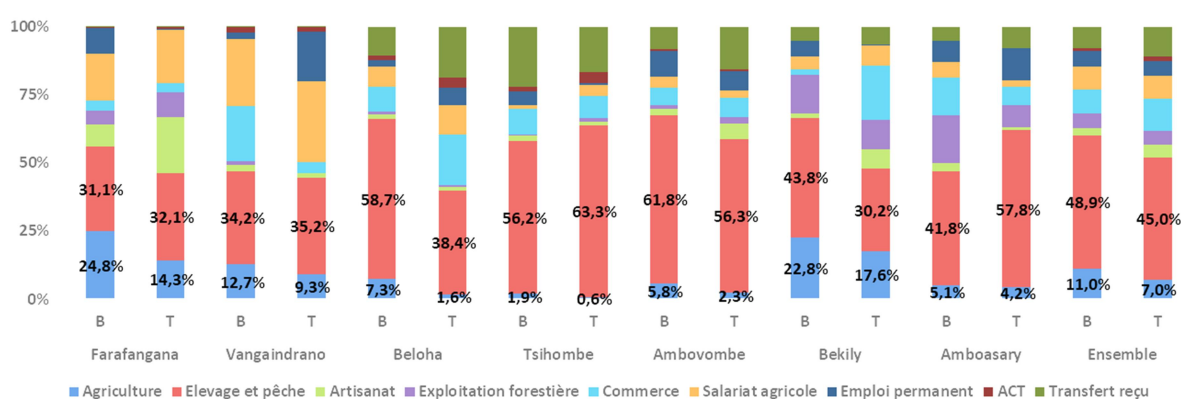
Graphique 5 : Répartition des ménages selon l'activité économique principale par district



Principales sources de revenu du ménage : au regard du graphique 6 ci-dessous, il apparaît que l'élevage et la pêche fournissent la plus grande partie du revenu monétaire des ménages étudiés que ce soit pour les ménages bénéficiaires (48,9%) que pour les ménages du groupe témoin (45%). En dépit de l'importance de la pratique de l'agriculture dans les zones étudiées, cette activité n'est considérée comme principale source de revenu monétaire que pour 11% des ménages bénéficiaires 7% des ménages du groupe témoin. Autrement dit, l'agriculture est surtout pratiquée comme activité de subsistance par les ménages au niveau des zones d'étude.

Il faut noter que le transfert constitue une source de revenu monétaire importante pour les ménages des trois districts du Sud (Beloha, Tsihombe et Ambovombe).

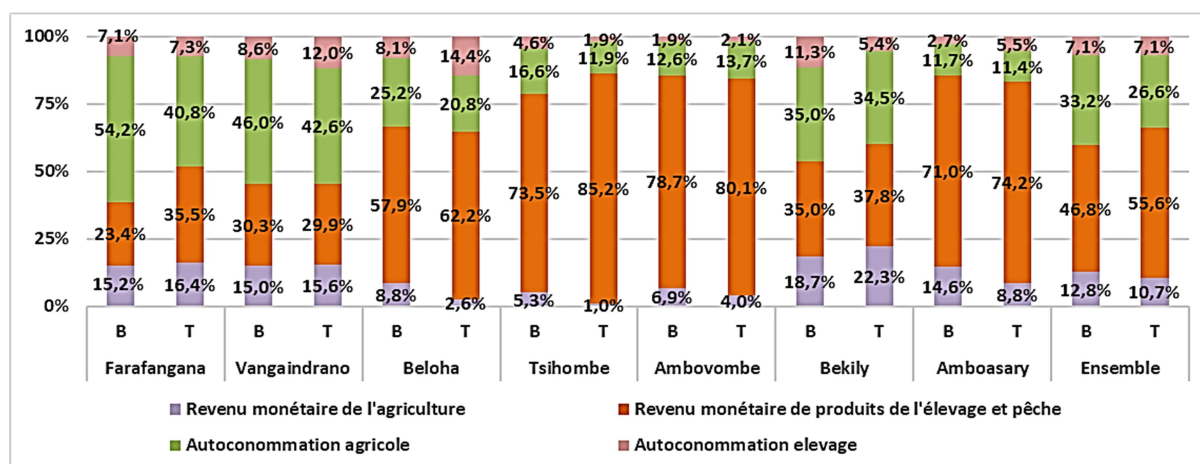
Graphique 6 : Principales sources de revenu monétaire du ménage selon le district



Utilisation du revenu agricole : au regard du graphique 7, le revenu monétaire issu de la vente des produits de l'élevage et de la pêche ainsi que l'autoconsommation agricole occupent la plus grande part du revenu de l'agriculture. En effet, ces deux postes représentent respectivement 46,8% et 33,2%. Pour le cas de l'autoconsommation agricole, celle-ci est plus importante au niveau des districts de

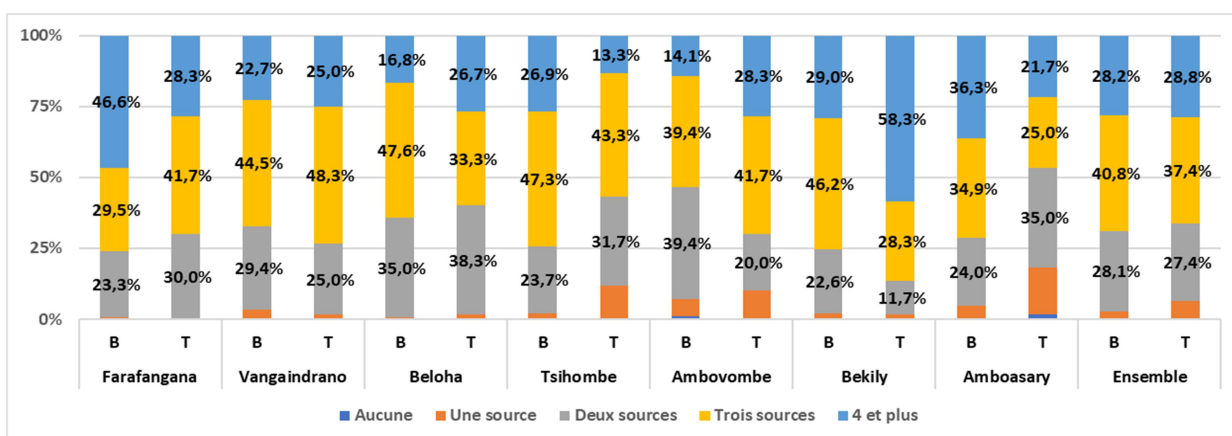
Farafangana et de Vangaindrano, avec des proportions respectives de 54,2% et 46,0%, soulignant l'importance de l'agriculture comme activité de subsistance au niveau de ces districts.

Graphique 7 : Structure du revenu agricole



III-2-2- Stratégies de moyens d'existence

Les ménages étudiés combinent des activités de subsistance et des activités génératrices de revenu monétaire. Presque tous les ménages s'engagent dans diverses activités comme le commerce, l'artisanat ou le salariat agricole. Ainsi, un ménage exerce au moins 4 activités avec une prédominance prononcée de l'agriculture comme étant la plus importante, suivi par l'élevage (39% des bénéficiaires et 37,4% pour les ménages du groupe témoin). Le graphique ci-dessous fournit la distribution des ménages selon le nombre d'activités sources de revenu par district.



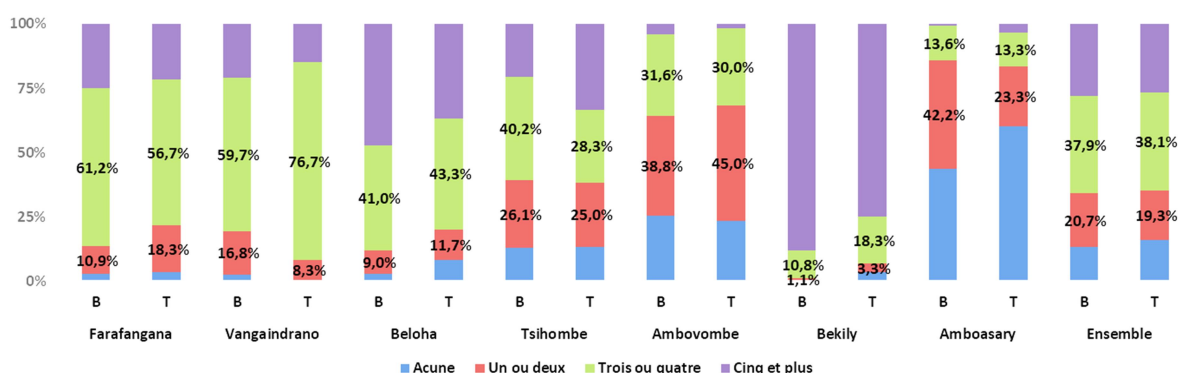
Graphique 8 : Répartition des ménages selon le nombre de sources de revenu par district

Par ailleurs, il faut souligner que le travail journalier ou salariat agricole occupe une place non négligeable en tant que deuxième source de revenu au sein des ménages-échantillons. En effet, 13,3% des ménages bénéficiaires ont déclaré cette activité si cette proportion est de 12,1% pour les ménages du groupe témoin.

Pour l'agriculture en particulier, les contraintes imposées par l'irrégularité des pluies et l'occurrence des chocs climatiques ont conduit les ménages dans le Sud à adopter des stratégies anti-risques, notamment

en diversifiant les spéculations⁸. Plus de 2/3 des ménages étudiés cultivent au moins 3 spéculations sauf pour le district d'Amboasary où cette proportion s'élève à moins de 15%.

Graphique 9 : Répartition des ménages selon le nombre de spéculations par district



Parmi les spéculations, le manioc est cultivé par plus de 73,4% des ménages bénéficiaires, suivi par la patate douce (57,7%) et le riz (39,9%). Noter toutefois que la culture du riz est très prédominante dans les districts de Farafangana (96,7%), Vangaindrano (95,0%) et Bekily (86,7%). Le tableau ci-dessous donne la distribution des ménages selon les types de spéculations cultivées au cours des 12 derniers mois précédant l'enquête.

Tableau 2 : Proportion des ménages cultivant chaque type de culture par district

Type de culture	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Bénéficiaires	Témoins
Riz	96,7%	95,0%	0,0%	0,0%	0,0%	86,7%	0,0%	39,9%	37,1%
Mais	0,8%	0,0%	75,0%	66,7%	17,5%	93,3%	15,8%	35,5%	39,3%
Manioc	94,2%	90,8%	90,0%	52,5%	51,7%	90,8%	39,2%	73,4%	69,3%
Patate douce	77,5%	79,2%	71,7%	50,0%	37,5%	76,7%	13,3%	57,7%	56,9%
Igname	58,3%	37,5%	0,0%	3,3%	10,0%	0,0%	1,7%	17,3%	11,7%
Haricot	1,7%	0,0%	13,3%	7,5%	0,8%	9,2%	3,3%	5,1%	6,4%
Niebe	1,7%	0,0%	90,0%	61,7%	16,7%	56,7%	5,8%	31,7%	34,0%
Pois de terre	5,8%	6,7%	5,8%	9,2%	6,7%	49,2%	0,8%	10,3%	12,4%
Arachide	0,8%	0,0%	24,2%	12,5%	25,0%	76,7%	1,7%	17,4%	16,4%
CUMA	36,7%	35,8%	56,7%	32,5%	25,0%	70,0%	23,3%	39,5%	36,9%

Concernant l'adoption des techniques innovantes, on rencontre les différents systèmes culturaux suivants :

- Le riz avec bonne maîtrise d'eau concerne 41,8% des riziculteurs bénéficiaires pour 29,9% pour les témoins ;
- L'utilisation de semences améliorées. Le taux d'adoption est de 8% pour les bénéficiaires contre 9,6% pour les témoins ;
- Repiquage de plants âgés de moins 20 jours. le taux d'adoption est de 8,6% pour les bénéficiaires (vs 1,9% pour les témoins) ;
- Le repiquage en ligne, pour les bénéficiaires (4,2%), pour les témoins (1,9%) ;
- Au moins 2 sarclages, le taux d'adoption pour les bénéficiaires est de 13,1% contre 10,2%, pour les témoins ;

⁸ Delille H., 2011. Perceptions et stratégies d'adaptation paysannes face aux changements climatiques à Madagascar - Cas des régions Sud-ouest, Sud-est et des zones périurbaines des grandes agglomérations, AVSF.

- L'apport de fumure organique -poudrette de parc/ compost (8,6% pour les bénéficiaires contre 12,1% pour les témoins) ; et
- L'adoption de la fumure chimique est de 8% pour les bénéficiaires (vs 6,4% pour les témoins.

Les techniques de cultures sur "*Tanety*" concernent pour l'ensemble :

- La préparation du sol (labour ou trouaison) 97,0% contre 98,7% (témoins) ;
- L'utilisation de semences améliorées 17% contre 11,4% pour les témoins ;
- L'apport en matières organiques 24,3% contre 17,8% pour les ménages témoins
- L'entretien des cultures (buttage, sarclage, etc.) 89,3% contre 86,5% pour les témoins
- Les traitements phytosanitaires sont pratiqués par 15,2% des ménages bénéficiaires contre 9,8% pour les témoins
- L'utilisation d'engrais chimique est adoptée par 0,7% des ménages bénéficiaires contre 0,3% pour les témoins; et
- L'utilisation de variété adaptée à cycle court par 6,9% des ménages bénéficiaires contre 5% pour les témoins.

En ce qui concerne les *techniques agro écologiques*, la situation actuelle de l'adoption des différentes thématiques se présente comme suit :

- Les aménagements antiérosifs (haies vives, brises vents, etc. sont pratiqués par 51,8% des ménages bénéficiaires (contre 43,3% pour les témoins) suite aux encadrements des anciens projets.
- les rotations et/ou associations de cultures sont pratiquées par 79,9% des ménages bénéficiaires (contre 78,1% des témoins).
- Les cultures sous couvert est adoptée par 14% des ménages contre 15,1% pour les témoins.
- La restitution des résidus de récolte par 33,5% des ménages contre 19,2% pour les témoins.
- L'intégration agriculture/élevage. est pratiqué par 12,8% des ménages bénéficiaires (contre 5,5% pour les témoins).
- L'agroforesterie est adoptée par 7,9% des ménages contre 6,8% pour les témoins.
- Le calage du calendrier cultural et production/ récolte continue par 20,1% des ménages contre 16,4% pour les témoins.

La pratique de l'ASN

- La culture de haricot rouge marbré est pratiquée par 5,8% des bénéficiaires (contre 8,6% des témoins)
- La patate douce à chair orange est cultivée par 41% des ménages bénéficiaires (contre 43,3% pour les témoins).
- Les fruits riches en vitamine A sont pratiqués par 46,8% des ménages bénéficiaires (contre 41,4% des témoins).
- La culture de Moringa est adoptée par 28,8% des ménages contre 15,7% pour les témoins.

III-3- Actifs et accès aux services de base

III-3-1- Capital humain

Le capital humain est sans doute un facteur critique pour la réduction de la pauvreté et de ce fait, il a une incidence sur le degré de vulnérabilité aussi bien de l'individu que du ménage. Pour cette étude, les constituants du capital humain qui ont fait l'objet de questionnement sont l'éducation et la santé. L'éducation et la santé augmentent les chances⁹ d'accéder à un travail mieux rémunéré (meilleure source de revenu) pour tout individu en âge de travailler. Un déficit au niveau de la santé peut entraîner des charges supplémentaires pour le ménage.

⁹ Avec un niveau d'instruction, les ménages sont plus aptes à s'adapter à la situation et exploiter les différentes opportunités pour se reconstruire.

Pour l'éducation, les résultats de l'enquête montrent que 45,7% de la population de 15 ans ou plus ne savent ni lire ni écrire. Le phénomène d'illettrisme concerne à la fois les hommes et les femmes avec pratiquement la même proportion.

Pour la santé, 9,8% des ménages bénéficiaires ont déclaré avoir au moins un membre handicapé contre 11,7% pour les ménages du groupe témoin. La proportion des ménages ayant un membre handicapé est plus importante pour les districts de Vangaindrano (14,3%), Farafangana (13,6%) et Bekily (11,8%).

III-3-2- Capital social

Le capital social est défini comme étant l'ensemble de « réseaux et de relations sociales qui persistent dans le temps »¹⁰. Il joue un rôle fondamental dans les stratégies d'adaptation du ménage et conditionne de ce fait son degré de résilience. Pour cette étude, les aspects du capital social qui ont fait l'objet de questionnement sont ceux relatifs à l'accès à divers types de réseaux dont la possibilité de se faire aider par les amis, les proches ou des associations.

Les résultats montrent que plus de la moitié des individus enquêtés estiment qu'ils peuvent compter sur l'appui d'une association¹¹ (53,3% des bénéficiaires et 52,9% des ménages du groupe témoin). Il s'agit essentiellement des organisations paysannes, des groupes de support de femmes ou d'association de jeunes. Au niveau des districts, ces proportions restent assez élevées allant de 44,2% pour le district de Vangaindrano à 84,2% pour le district de Tsihombe. Par contre, étant donnée le niveau de pauvreté au niveau des régions d'étude, le recours aux appuis des amis ou familles proches, ou autres demeurent assez faible, avec 23,1% des ménages bénéficiaires et 23,6% pour des ménages du groupe témoin.

Tableau 3 : Proportion de l'échantillon ayant accès aux soutiens en période de difficulté par district

	Farafangana		Vangaindrano		Beloha		Tsihombe		Ambovombe		Bekily		Amboasary		Ensemble	
	B	T	B	T	B	T	B	T	B	T	B	T	B	T	B	T
Pouvant compter sur l'aide d'une amis/famille en cas de problème	0,8%	3,3%	1,7%	1,7%	15,8%	16,7%	32,5%	16,7%	18,3%	26,7%	20,0%	20,0%	20,0%	18,3%	14,5%	14,8%
Accès au appui d'une association	46,7%	46,7%	44,2%	35,0%	55,0%	61,7%	84,2%	58,3%	55,0%	55,0%	47,5%	61,7%	48,3%	51,7%	53,3%	52,9%
Accès à l'appui d'un ami ou autre	10,8%	13,3%	7,5%	5,0%	8,3%	11,7%	13,3%	11,7%	5,0%	10,0%	8,3%	5,0%	6,7%	5,0%	8,5%	8,8%

III-3-3- Capital naturel

Le capital naturel est un constituant-clé du développement durable. On distingue les ressources renouvelables telles que les différents écosystèmes qui fournissent des biens et services, et les ressources non renouvelables comme les ressources minières et les terres (sols)¹². L'accès à la terre conditionne notamment la capacité du ménage à satisfaire son besoin fondamental de se nourrir en consommant les produits de sa récolte.

Les informations collectées à propos du capital naturel portent sur l'accès à la terre et l'exploitation des ressources forestières et minières. L'accès à la terre concerne essentiellement son utilisation pour l'agriculture et considère spécifiquement à cet effet la surface des terrains alloués par le ménage pour l'agriculture. Ainsi, l'enquête a révélé que les surfaces des terrains alloués à l'agriculture varient selon les types de spéculations cultivés par le ménage. La surface médiane des terrains cultivés est la plus importante pour la culture du manioc et de l'arachide. Pour la culture du manioc, elle est de 32 ares pour les ménages bénéficiaires contre 25 ares pour les groupes témoins. Etant donné l'importance de la

¹⁰ Collier P., 2002. Social capital and poverty: a microeconomic perspective. In Grootaert C. & van Bastelaer (Eds.), The role of social capital in development- an empirical assessment, pp. 19-41. Cambridge University Press.

¹¹ Il s'agit des groupements type VSLA et à vocation filière en l'occurrence des éleveurs de chèvres à Beloha

¹² Costanza R., & Daly H.E., 1992. Natural capital and sustainable development. Conservation Biology 6 (1): 37-46.

culture de manioc pour les districts de Farafangana, Vangaindrano, Beloha, et Bekily (cf. tableau 2), il n'est pas surprenant que les surfaces allouées à cette culture soient plus importantes au niveau de ces districts (tableau 4). La culture d'arachide vient en deuxième ordre d'importance avec une surface médiane de 27 ares pour les groupes bénéficiaires contre 25 ares pour les ménages témoins. C'est au niveau des districts d'Ambovombe et de Bekily que les surfaces allouées à la culture d'arachide prennent plus d'ampleur, avec des surfaces médianes respectives de 50 et 60 ares.

Tableau 4 : Surface médiane en ares des terrains agricoles par spéculation et par district

	Farafangana		Vangaindrano		Beloha		Tsihombe		Ambovombe		Bekily		Amboasary		Ensemble	
	B	T	B	T	B	T	B	T	B	T	B	T	B	T	B	T
Riz	20	30	30	27	25	8	.	.	25	22
Mais	25	20	25	50	20	.	50	25	8	.	25	25
Manioc	25	30	40	20	50	25	25	40	50	50	50	30	10	15	32	25
Patate douce	6	5	5	5	20	19	25	20	10	17	25	10	6	.	10	10
Igname	2	2	1	1	2	2	1
Haricot	10	10	.
Niebe	16	18	10	10	13	5	10	6	.	.	15	10
Pois de terre	10	4	.	.	10	4
Arachide	10	.	11	.	50	.	60	25	.	.	27	25
CUMA	1	2	1	1	3	2	10	5	10	10	3	2	5	.	3	2

En ce qui concerne l'exploitation forestière (fabrication de charbon de bois, coupe de bois, cueillette) et/ou des ressources minières, cette activité est jugée la plus importante pour 5,9% des ménages bénéficiaires et 5% pour les ménages témoins. Cette proportion s'élève à 22% pour le district d'Amboasary ; une situation expliquée par le fort potentiel du secteur minier au niveau de la région Anosy¹³.

III-3-4- Capital physique

Le capital physique constitue en général l'actif « *tangible* » du ménage qui lui permettra de produire et/ou de générer des flux de revenu (directement ou indirectement), ou qui lui permettra de faire face aux aléas. Les principaux actifs pris en compte dans cette étude sont notamment la possession d'animaux d'élevage, de matériels productifs, de matériels de transport, et éventuellement l'outil d'information et de communication.

Le téléphone mobile est l'actif le plus possédé par le ménage avec 31,2% des bénéficiaires et 32,6% des ménages du groupe témoin concernés. Ainsi, communiquer semble être à la portée des ménages enquêtés. La possession de poste radio figure en deuxième place avec 23,7% des bénéficiaires et 21% des ménages du groupe témoin.

En ce qui concerne la possession de matériels agricoles (charrues/ herse), la proportion des ménages concernés s'élève à 14,3% et 13,8% respectivement pour les ménages bénéficiaires et le groupe témoin. Le district de Bekily a recensé le plus grand nombre de ménages enquêtés possédant une charrue/ herse (47,5%), ceci reste en cohérence avec l'importance de la pratique de l'agriculture dans cette zone. Cependant, très peu de ménages utilisent le kit de micro-irrigation (irrigation goutte à goutte, pompe à eau à pédale,...), probablement lié à la rareté ou l'absence de source d'eau. Remarquons aussi que les pompes à pédales et les kits de système de micro-irrigation (SMI) goutte à goutte distribués antérieurement par les projets/ programmes, ont été mis à disposition des groupements producteurs de cultures maraichères (CUMA) et en priorité aux paysans multiplicateurs de semences (PMS) afin de garantir la production de semences et se prévenir aux dégâts causés par le changement climatique. Le tableau 5 illustre la distribution de l'échantillon selon la possession d'actif par district.

¹³<http://www.fort-dauphin.net/mine.php>

Tableau 5 : Taux de possession d'actif selon le district

Actifs	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Bénéficiaires	Témoins
Charrettes	0,0%	8,3%	15,0%	17,5%	33,3%	16,7%	9,2%	13,0%	9,3%
Téléphone mobile	16,7%	40,0%	25,0%	34,2%	40,0%	45,0%	28,3%	31,2%	32,6%
Pirogues	14,2%	2,5%	0,8%	6,7%	0,0%	0,8%	6,7%	5,0%	5,7%
Radio	41,7%	30,0%	15,8%	16,7%	9,2%	25,0%	21,7%	23,7%	21,0%
Charrues/herses	0,0%	3,3%	6,7%	16,7%	25,0%	47,5%	15,0%	14,3%	13,8%
Moto	0,8%	3,3%	0,0%	0,0%	0,8%	1,7%	0,8%	1,0%	0,7%
Bicyclette	10,0%	18,3%	3,3%	5,8%	2,5%	24,2%	10,8%	10,4%	8,6%
Kit micro-irrigation	0,8%	1,7%	0,8%	0,8%	0,0%	1,7%	1,7%	1,1%	1,0%

Pour le cas des animaux d'élevage, les résultats de l'enquête indiquent qu'une grande majorité des ménages déclarent avoir des volailles avec 70,4% des bénéficiaires et 72,1% des ménages du groupe témoin. Cette situation traduit la facilité de l'accès des ménages à l'élevage de volailles. La pratique de l'élevage de bovins concerne également une proportion assez importante des ménages. 34,1% des ménages bénéficiaires ont déclaré avoir au moins une tête de bovin. Le tableau ci-dessous montre la distribution de l'échantillon selon la pratique d'élevage par district.

Tableau 6 : Pourcentage de ménages selon la pratique d'élevage par district

	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Bénéficiaires	Témoins
Bovin	36,7%	35,0%	21,7%	34,2%	51,7%	53,3%	19,2%	34,1%	33,6%
Caprin	0,0%	0,0%	27,5%	46,7%	35,8%	40,0%	11,7%	20,5%	16,2%
Ovins	0,0%	0,0%	36,7%	22,5%	42,5%	31,7%	10,8%	19,1%	27,1%
Porcin	11,7%	35,0%	0,0%	5,0%	0,0%	0,8%	0,0%	7,6%	6,9%
Volailles	88,3%	83,3%	67,5%	76,7%	78,3%	70,0%	35,8%	70,4%	72,1%
Apiculture	10,8%	1,7%	1,7%	10,0%	7,5%	1,7%	0,8%	4,7%	4,5%
Pisciculture	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%

Adoption des pratiques innovantes en matière d'élevage

L'élevage bovin reste extensif : l'amélioration de l'habitat ne concerne que 7% des bénéficiaires et l'amélioration de l'alimentation de 0,7%. La pratique de la vaccination concerne 92,4% des bénéficiaires contre 91,5% pour les témoins.

Pour les ovins/caprins, l'amélioration de l'habitat est adoptée par 6,2% pour les caprins et 5,7% pour les ovins alors que ces taux sont respectivement de 10,3% et de 9,6% chez les témoins.

L'amélioration de l'alimentation reste très faible. Quant à la protection vaccinale et les traitements prophylactiques, le taux d'adoption de ce thème est de 66% pour les caprins (vs 77,9% pour les témoins) et 67% pour les ovins (vs 73,7% chez les témoins).

L'élevage porcin : l'amélioration de l'habitat concerne 12,7% pour les bénéficiaires contre 3,4% pour les témoins.

L'amélioration de l'alimentation touche 7,9% des bénéficiaires contre 6,9% pour les témoins.

Pour la vaccination et les traitements prophylactiques, le taux d'adoption de ce thème est de 15,9% pour les bénéficiaires contre 6,9% pour les témoins.

Pour les volailles, l'amélioration de l'habitat est adoptée par 6,8% pour les bénéficiaires contre 5,6% pour les témoins. L'amélioration de l'alimentation pour 2,8% des bénéficiaires contre 1,7% pour les témoins. La couverture sanitaire est adoptée par 12,8% des bénéficiaires et 15,8% pour les témoins.

Il est important de signaler que l'élevage de bovin est pratiqué pour diverses raisons :

- la première raison est liée à la pratique de l'agriculture car les bovins constituent non seulement une force de travail à travers la traction animale mais aussi pour la fertilisation du sol à l'aide

des engrais organiques. Sur ce, l'enquête a mis en exergue que 23% des ménages ayant des bovins possèdent au moins un matériel à traction animale (charrette, charrue ou herse) ;

- la deuxième raison est d'ordre sociale car la possession des bovins constitue un symbole de richesse d'une part et les bovins sont très sollicités pour les cérémonies familiales telles que les funérailles. C'est le cas de l'élevage contemplatif ;
- les bovins sont aussi utilisés comme épargne pouvant être mobilisé en cas de besoin ou comme investissement (élevage de vache) ;

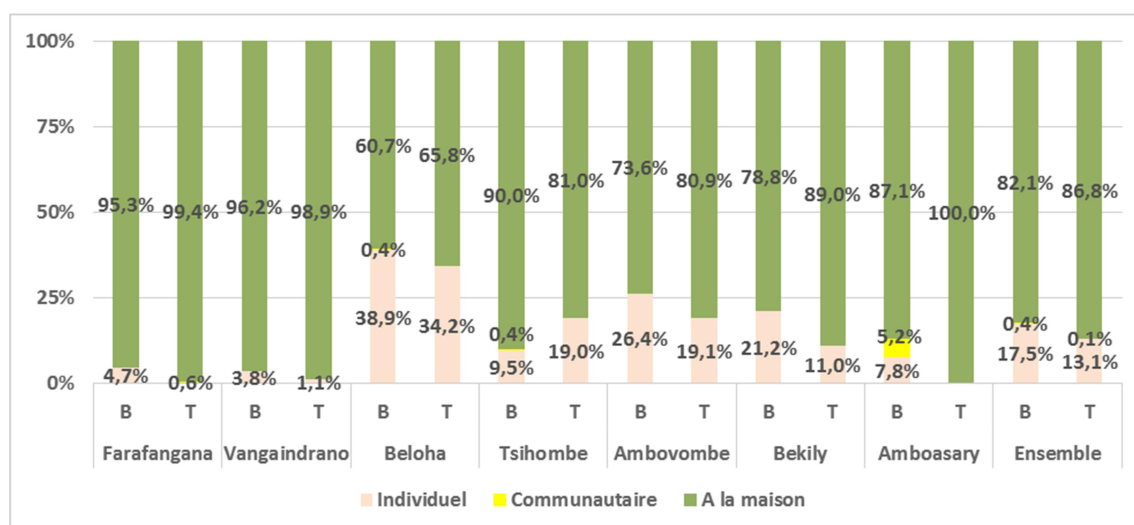
Les deux derniers cas sont les plus fréquents dans la zone d'intervention du programme PROACTING car ils concernent 77% des ménages ayant des bovins.

Noter que la pratique de la pisciculture ne concerne qu'une infime proportion des ménages (0,8%) étudiés et est observée uniquement dans le district de Farafangana.

Technique de stockage

Il s'avère que la majorité des ménages stockent leurs productions à la maison (82,1% des ménages bénéficiaires contre 86,8% des témoins). Dans les régions Atsimo Atsinanana, les produits vivriers comme le riz et le manioc sont stockés à la maison dans des sacs ou dans une sorte de grande soubique. Dans les régions Anosy et Androy, le manioc sec est stocké dans des sacs ou parfois rangés sur le sol. Selon le graphique ci-dessous, seulement une partie infime des ménages stockent leurs productions au niveau de leur communauté (0,4% des bénéficiaires contre 0,1% des témoins) et sont principalement répartis au niveau des districts de Beloha (0,4%), Tsihombe (0,4%), et d'Amboasary (5,2%).

Graphique 10 : Proportion des ménages selon le type d'infrastructure de stockage agricole utilisé



III-3-5- Capital financier

Le capital financier est constitué des ressources financières disponibles et accessibles aux ménages. Il s'agit de l'épargne, des crédits, et des transferts monétaires.

L'enquête de référence a mis en exergue que plus de 69,0% des ménages bénéficiaires ont accès aux crédits essentiellement informels. Cette proportion est plus élevée à Amboasary avec 83,3% de ménages contre 41,7% pour le district de Farafangana. En moyenne, un ménage bénéficiaire concerné contracte 72 000 Ariary de crédit au cours des 12 derniers mois précédant l'enquête.

En ce qui concerne l'accès aux services de protection sociale, 33,3% des bénéficiaires et 44,0% du groupe témoin ont déclaré y avoir accès. Il s'agit ici d'assistance alimentaire, assistance monétaire, filets de sécurité, voucher de l'élevage, pension, etc. Il faut souligner qu'au niveau de 3 districts à savoir Beloha, Tsihombe, et Ambovombe, la proportion de ménage ayant bénéficié des services de protection sociale est assez élevée (respectivement 69,2%, 87,5%, et 40,8%). En moyenne, le montant de l'aide obtenu par ménage bénéficiaire concerné s'élève à 35 000 Ariary.

En ce qui concerne les transferts sociaux comme l'ACT et/ou le VCT, les proportions des ménages bénéficiaires ayant déclaré y avoir accès est de 17,9% contre 16,9% pour les groupes témoins.

Tableau 7 : Répartition des ménages selon l'accès à diverses formes de capital financier par district

	Farafangana		Vangaindrano		Beloha		Tsihombe		Ambovombe		Bekily		Amboasary		Ensemble	
	B	T	B	T	B	T	B	T	B	T	B	T	B	T	B	T
Accès au crédit	41,7%	43,3%	61,7%	73,3%	77,5%	78,3%	78,3%	80,0%	72,5%	83,3%	72,5%	73,3%	83,3%	88,3%	69,0%	74,3%
Accès au service de protection sociale	0,0%	1,7%	1,7%	1,7%	69,2%	80,0%	87,5%	65,0%	40,8%	73,3%	33,3%	56,7%	17,5%	30,0%	33,3%	44,0%
Accès à l'act et/ou vct	16,7%	5,0%	16,7%	13,3%	30,0%		25,8%	55,0%	5,8%	1,7%	35,8%	8,3%	0,0%	0,0%	17,9%	16,9%

III-3-6- Accès aux services de base

L'accès des ménages pauvres aux services de base est une condition nécessaire pour réduire la vulnérabilité et de parvenir à un développement socio-économique durable. Accéder au marché notamment permettrait au paysan d'avoir des opportunités d'échange plus rémunératrices que ce soit en tant que vendeur ou acheteur. Les établissements d'éducation et/ou de santé permettent d'accroître et d'entretenir le capital humain, facteur essentiel du développement.

Les aspects de l'accès aux services de base qui ont été considérés dans l'enquête Baseline portent sur la proximité des infrastructures qui fournissent ces services. Il s'avère que les sources d'eau pour l'alimentation ainsi que l'école primaire se trouve essentiellement à proximité des ménages. En effet, plus de la moitié des ménages (53,7%) estiment que la source d'eau se trouve à moins de 15 minutes de leur habitation. Toutefois, l'enquête a révélé que seuls 3,2% des ménages ont accès à une source d'eau améliorée. Pour les services de l'éducation, environ 48,1% des ménages ont déclaré que les écoles primaires se trouvent à moins de 15 min. de leur habitation. Malgré cette relative proximité des sources d'eau, il se trouve d'après les discussions de groupe que la plupart des infrastructures (pompes à forage notamment) sont vétustes ou abimés. En ce qui concerne l'éducation, cette proximité encourage la scolarisation des enfants, hormis l'appui fourni par des programmes sociaux comme FIAVOTA.

Cependant, les centres de santé sont plus éloignés. Plus de 51% des ménages bénéficiaires dépensent plus de 60 minutes pour y accéder si seulement 15% des ménages se trouvent à moins de 15 minutes de marche. D'ailleurs, les discussions de groupe ont révélé que l'accès aux services de santé reste une préoccupation majeure pour la population locale. En plus de l'éloignement, les responsables des centres de santé sont souvent absents.

De même, les marchés et les moyens de transport publics sont difficilement accessibles pour la majorité des ménages. Pour 72,5% des ménages bénéficiaires, le marché de bétail le plus proche se trouve à plus d'une heure de leur lieu d'habitation. Les marchés sont ouverts régulièrement et les routes pour s'y rendre restent accessibles.

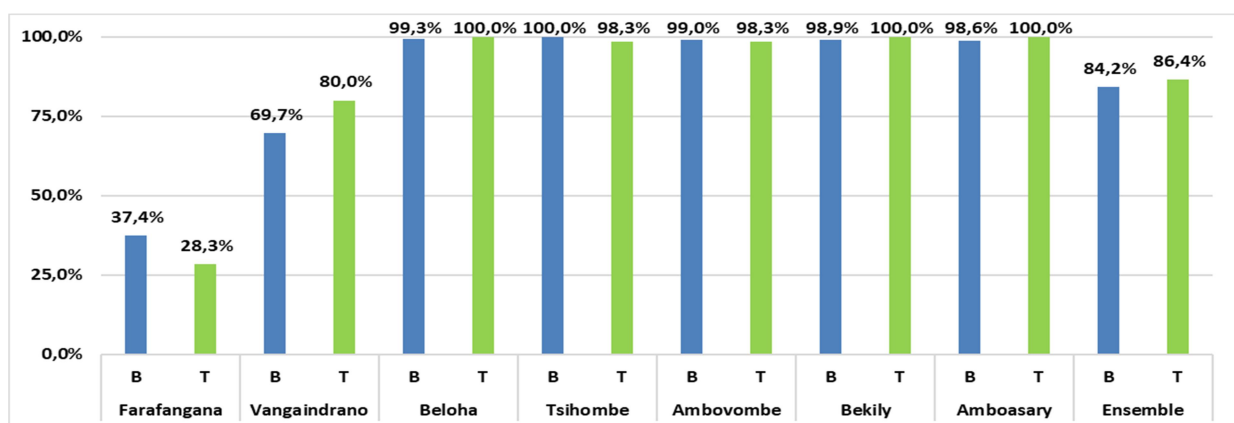
III-4- Chocs et stratégies d'adaptation

III-4-1- Les principaux chocs subis par les ménages

Les chocs, que ce soit climatiques (i.e. cyclones, sécheresse), économiques (i.e. montée brutale des prix des denrées alimentaire, perte d'un emploi), social (i.e. décès) sont des facteurs qui peuvent exacerber la vulnérabilité et la pauvreté des ménages surtout s'ils sont répétitifs. En effet le temps nécessaire pour se relever d'un choc spécifique dépendra en majeure partie des actifs à la disponibilité du ménage (capital physique, capital social, ...).

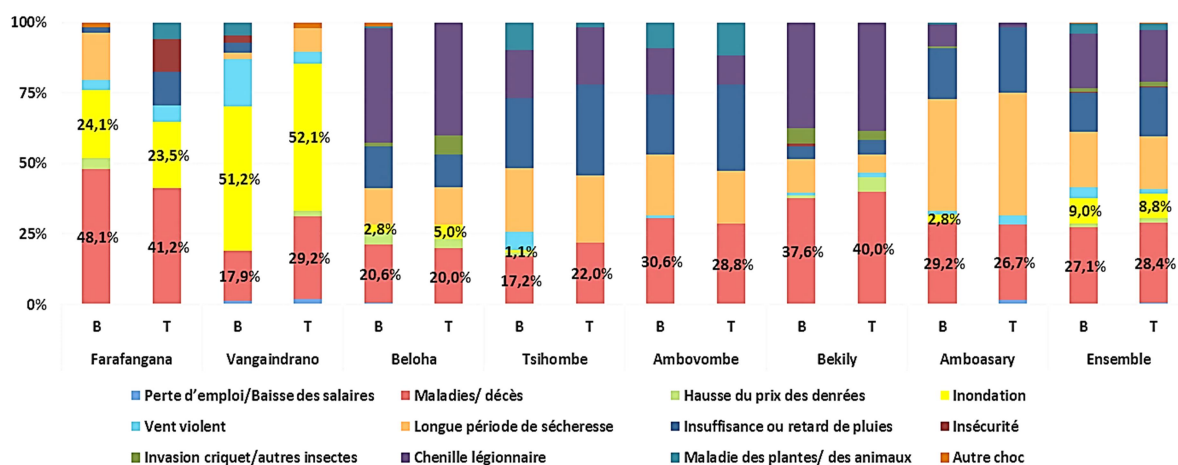
L'enquête a montré que presque la totalité des ménages bénéficiaires au niveau des districts de Beloha, Tsihombe, Ambovombe, Bekily, et Amboasary ont au moins subi un choc au cours des 12 derniers mois précédant l'enquête. La proportion des ménages bénéficiaires concernés s'élève à 84,2% contre 86,4% pour les ménages du groupe témoin. Les ménages issus des districts de Farafangana et de Vangaindrano semblent moins touchés avec respectivement 62,6% et 30,3%. Le graphique suivant illustre la distribution des ménages enquêtés selon l'occurrence d'un choc par district.

Graphique 11 : Pourcentage des ménages ayant subi un choc par district



La nature des chocs ainsi que le degré de manifestation varient d'un district à un autre. Les maladies/ décès sont les plus fréquemment rapporté avec 27,1% des ménages bénéficiaires concernés. La prépondérance de la période de sécheresse occupe la deuxième place avec 19,5% des ménages bénéficiaires touchés ; ce fléau étant plus ressenti dans le district d'Amboasary avec 39,6% des ménages bénéficiaires concernés. Il convient de signaler l'importance de l'invasion des chenilles légionnaires dans les districts de Beloha (40,4% des ménages bénéficiaires) et de Bekily (37,6% des ménages bénéficiaires).

Graphique 12 : Répartition des ménages selon la nature du choc principal subi par district

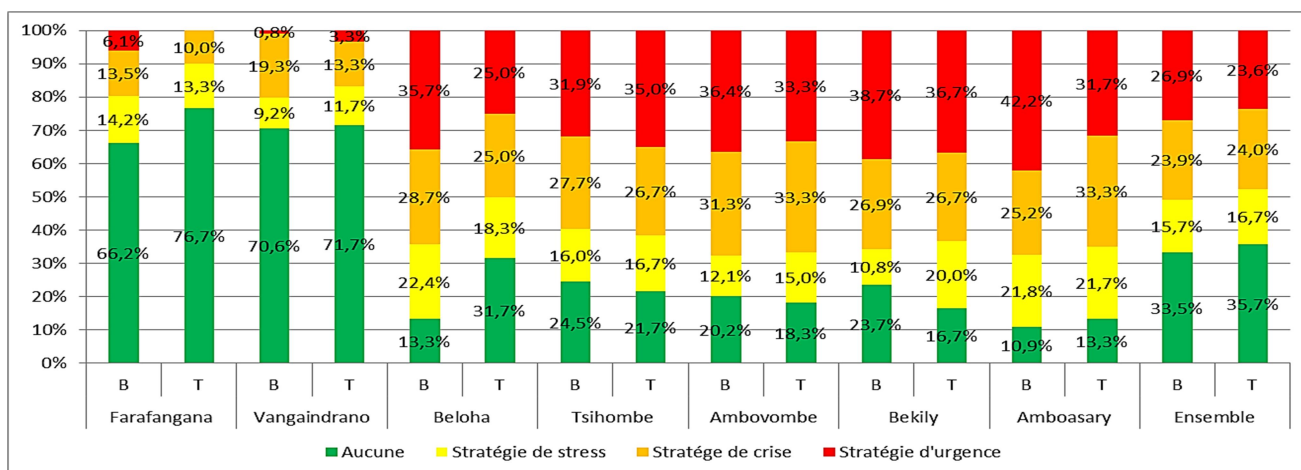


Les chocs se manifestent essentiellement au cours de la période de décembre à avril et affectent la capacité des ménages à satisfaire leurs besoins en nourriture. 93,6% des ménages bénéficiaires estiment qu'ils ont vu leur capacité à subvenir aux besoins de leur famille réduite et 88,8% des ménages bénéficiaires ont déclaré que le choc a diminué leur revenu. Noter qu'aucune différence notable n'est observée entre bénéficiaires et groupe témoins, que ce soit au niveau global ou au niveau des districts.

III-4-2- Stratégies d'adaptation

Les ménages ont recours à diverses options pour s'adapter face à un choc. Les stratégies peuvent être distinguées comme étant des stratégies d'adaptation, des stratégies utilisées en situation de crise, ou des stratégies utilisées en situation d'urgence.

Les résultats de l'enquête indiquent que 26,9% des ménages bénéficiaires (23,6% des groupes témoins) ont déclaré avoir dû recourir à des stratégies pour faire face à une situation d'urgence. Ceux qui ont adopté des stratégies de survie en situation de crise représentent 23,9% tandis que 33,5% des ménages bénéficiaires (contre 35,7% des ménages témoins) ont déclaré n'adopter aucune stratégie d'adaptation particulière.



Graphique 13 : Répartition des ménages selon l'adoption d'un type de stratégie spécifique par district

Ce graphique montre que la situation est beaucoup critique dans la zone Sud poussant davantage les ménages à adopter des stratégies d'adaptation. Aucune différence notable n'est observée entre les bénéficiaires et le groupe témoin.

Le tableau suivant donne la répartition des ménages selon les stratégies adoptées en fonction du degré de stress par district.

Tableau 8 : Proportion des ménages selon les stratégies d'adaptation selon le niveau de stress par district

Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Bénéficiaires	Témoins
Vendre des actifs domestiques								
		5,6%	17,0%	15,2%	4,3%	32,7%	10,7%	11,7%
Dépenser l'épargne								
8,2%	1,7%	12,6%	9,6%	2,0%	19,4%	1,4%	7,5%	7,4%
Emprunter de l'argent/ nourriture à un prêteur officiel/ banque								
6,1%	5,0%	18,2%	2,1%	1,0%	11,8%		6,4%	6,4%
Vendre du bétail non-productif plus que d'habitude								
13,6%	13,4%	13,3%	17,2%	31,6%	14,0%	19,2%	17,0%	20,5%
Réduire les dépenses non alimentaires essentielles telles que l'éducation, la santé								

1,4%	1,7%	14,7%	9,6%	7,1%	9,7%	15,8%	8,8%	7,9%
Retirer les enfants de l'école								
	0,8%	4,2%	2,1%		2,2%		1,3%	2,6%
Vendre du bétail productif								
1,4%	3,4%	0,7%	9,6%	16,2%	5,3%	7,5%	5,6%	7,4%
Envoyer un membre de la famille manger ailleurs								
0,7%	0,8%	7,0%	1,1%	2,0%	3,2%	11,6%	4,0%	4,0%
Récolter des produits avant la maturation								
14,3%	12,6%	12,6%	20,2%	24,2%	20,2%	15,6%	16,4%	15,2%
Diminuer les dépenses en intrants agricoles ou en produits prophylactiques (élevage)								
1,4%	0,8%	0,7%	1,1%	2,0%	2,1%	0,7%	1,2%	1,2%
Vendre des actifs productifs ou moyens de transport								
			2,2%	2,0%	3,2%	0,7%	1,0%	0,7%
Vendre une maison ou une parcelle de terrain								
2,7%		3,5%	2,2%	4,0%	5,4%	4,8%	3,1%	1,4%
Pratiquer des activités illégales ou risquées génératrices de revenus								
		0,7%				2,7%	0,6%	1,0%
Mendier								
1,4%			1,1%			4,1%	1,1%	
Consommer les semences destinées à la prochaine campagne agricole								
2,7%	0,8%	2,8%	4,3%	2,0%	11,8%	2,7%	3,3%	3,1%

Il s'avère que les ménages ont davantage recours à la vente de leur bétail non productif avant de céder les actifs domestiques puis mobiliser l'épargne. En situation de crise, les ménages priorisent la récolte précoce des produits.

D'autre part, les diverses formes de soutien que les ménages reçoivent jouent un important rôle dans l'accompagnement des activités agricoles et les aident à faire face ou à prévenir les chocs. Le tableau suivant fournit le taux des ménages ayant déclaré avoir reçu des appuis durant les campagnes agricoles de 2016 à 2018.

Tableau 9 : Taux des ménages ayant déclaré avoir reçu des appuis durant les campagnes agricoles de 2016 à 2018

	Farafangana		Vangaindrano		Beloha		Tsihombe		Ambovombe		Bekily		Amboasary		Ensemble	
	B	T	B	T	B	T	B	T	B	T	B	T	B	T	B	T
Fourniture d'intrants	74,1%	58,8%	86,7%	62,5%	86,0%	83,3%	90,7%	53,3%	90,9%	100,0%	55,6%	88,9%	81,0%	71,4%	80,0%	77,0%
Dotation de matériels	37,0%	23,5%	66,7%	62,5%	82,8%	54,2%	55,6%	40,0%	45,5%	17,6%	88,6%	81,5%	57,1%	71,4%	66,1%	51,6%
Appui technique	85,2%	88,2%	93,3%	87,5%	81,0%	75,0%	64,2%	66,7%	66,7%	52,9%	75,6%	74,1%	76,2%	42,9%	75,8%	69,7%
Appui financier					14,0%	25,0%	30,2%				2,2%	7,4%		7,1%	10,5%	7,4%

Finalement, il semble que les agriculteurs n'ont pas recours à des systèmes d'alerte précoce pour planifier leurs activités. Seuls 0,2% des ménages bénéficiaires ont déclaré en avoir utilisé, provenant essentiellement de la météo agricole. Par ailleurs, la grande majorité des agriculteurs ne s'informent pas pour planifier les cultures. En effet, seulement 2,9% des ménages bénéficiaires (contre 1,7% pour les témoins) s'informent convenablement pour planifier leurs cultures. Parmi ces 2,9%, 69,6% s'informent surtout à propos du climat.

III-5- Sécurité alimentaire/ nutrition

En matière d'alimentation, les produits consommés au cours des 7 derniers jours précédant l'enquête proviennent principalement des récoltes et des achats faits par le ménage. Les achats sont plus importants pour les produits tels que la viande (62,7%), les abats (75%), les poissons et fruits de mers (62,6%), les légumineuses à grains secs (75,5%), le sucre/produits sucrés (96,6%). En revanche, les

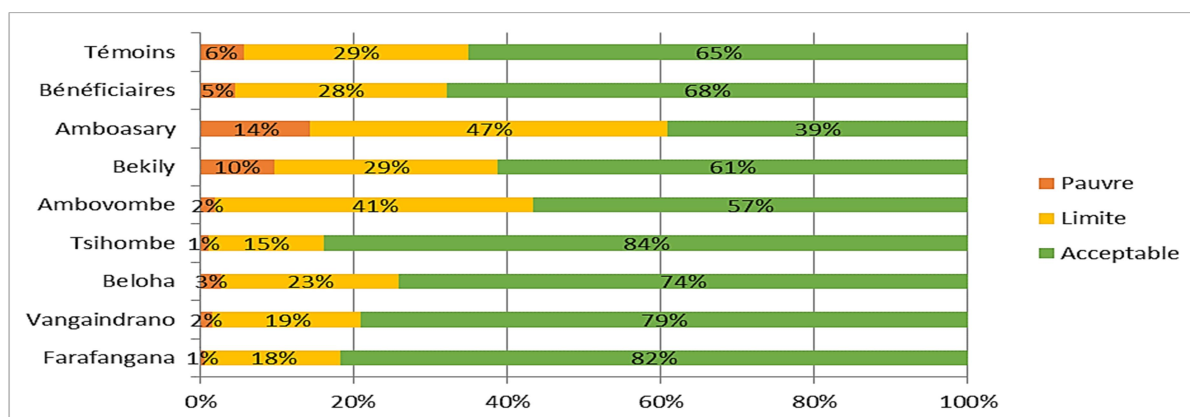
produits comme les légumes (77%) et les œufs (84,6%) sont majoritairement récoltés ou produits à des fins de consommation.

III-5-1- Score de Consommation Alimentaire (SCA)

Le SCA permet de mesurer la qualité et la diversité alimentaire. Cet indice capture le nombre des différents types ou groupes d'aliments que le ménage consomme et la fréquence de consommation de ces aliments **au cours des 7 derniers jours précédant l'enquête**. Le score de consommation alimentaire représente surtout la diversité de l'apport alimentaire, mais pas nécessairement la quantité¹⁴. Toutes fois, il convient de signaler que le SCS est un indicateur sensible par rapport à la période de collecte de données.

Le graphique 14 montre que la situation des ménages bénéficiaires et celle des ménages témoins sont similaires. Les ménages dont la consommation alimentaire durant les 7 derniers jours de l'enquête est inadéquate, c'est-à-dire ceux qui ont un score de consommation alimentaire pauvre (FCS ≤ 21) ne représentent que 6%. Cette situation est bonne rapport à celle qui a été observée lors de l'enquête CSFAM aux mois Juillet et Août 2018¹⁵. En ce qui concerne la zone sud-est (Vangaindrano et Farafangana), la situation s'est également améliorée si on se réfère toujours à l'enquête d'évaluation des récoltes et de la sécurité alimentaire (CSFAM- Crop and Food Security Assessment Mission) de l'année dernière. En effet le pourcentage des ménages qui ont un score de consommation alimentaire pauvre ou limite (SCA ≤ 35) avoisine 20%, soit 34 points de moins que celui de l'année dernière. Noter toutefois que le score de consommation alimentaire est un indicateur sensible aux variations saisonnières et à la période de réalisation de l'enquête car il se reflète à la consommation au cours de 7 derniers jours. Il est à noter également que les situations des districts d'Amboasary et de Bekily sont relativement mauvaises par rapport à celles des autres districts.

Graphique 14 : SCA de ménage par district



IV-5-2- Score de diversité alimentaire des ménages (SDAM)

Le score de diversité alimentaire reflète la qualité du régime alimentaire journalier du ménage. C'est le nombre de groupes ou types d'aliments consommés par le ménage durant le jour précédant l'enquête.

L'enquête a mis en exergue que les ménages bénéficiaires et les ménages témoins suivent les mêmes régimes alimentaires. En moyenne, le régime alimentaire journalier comprend trois à quatre groupes

¹⁴ NDIAYE M., 2014. Indicateurs de la sécurité alimentaire. Intégrer les programmes de nutrition et de sécurité alimentaire en situation d'urgence et pour le renforcement de la résilience, Atelier Régional de Formation : 10-12 Juin 2014 Afrique de l'Ouest/Sahel – Saly, Sénégal. http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/food-security-capacity-building/docs/Nutrition/SahelWorkshop/2.2.WFP_Int%C3%A9grationIndicateursFSetNut.pdf

¹⁵ FAO/ PAM (Programme Alimentaire Mondial), 2018. Rapport d'évaluation des récoltes et de la sécurité alimentaire à Madagascar. Bulletin CSFAM.

d'aliments. Il s'agit essentiellement des (1) aliments de base comme le riz, le maïs et les tubercules, (2) les légumes, (3) les matières grasses comme l'huile, et (4) les produits sucrés. Toutes fois, il convient de signaler que le SDAM est sensible par rapport à la période de collecte de données.

Les ménages du district d'Amboasary affichent un score de diversité alimentaire particulièrement faible (2,9). En effet, les aliments tels que les viandes, les poissons et les produits laitiers sont rarement accessibles aux ménages. Seuls 18% des ménages ont consommé de la viande ou du poisson le jour précédant l'enquête. Sur ce point, les districts de Vangaindrano, Farafangana et Tsihombe sont plus avantagés grâce aux produits de la pêche avec un taux de 28%. Par contre, les ménages issus de la région Atsimo Atsinanana consomment rarement les légumineuses contrairement aux ménages des districts de Tsihombe et de Beloha.

En ce qui concerne les produits laitiers, il se trouve que plus de ¼ des ménages en ont consommé le jour précédant l'enquête pour les districts d'Ambovombe et de Bekily.

Plus de 70% des ménages de Vangaindrano et de Farafangana ont consommé des produits sucrés durant le jour précédant l'enquête, grâce notamment à l'abondance de canne à sucre dans la région. Se référant au bulletin CFSAM 2018, le score de diversité alimentaire est resté le même dans le Sud, tandis que pour le Sud-Est en particulier, il a baissé d'un point.

Tableau 10 : Score de diversité alimentaire du ménage par district

	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Bénéficiaires	Témoins
Groupe d'aliments									
Céréales et tubercules	100%	100%	98%	100%	100%	100%	100%	100%	99%
Légumineuses	12%	3%	59%	57%	32%	14%	18%	27%	31%
Légumes	88%	88%	94%	87%	87%	86%	90%	89%	87%
Fruits	15%	7%	3%	6%	3%	5%	0%	6%	7%
Viande, poissons, œufs	28%	28%	8%	28%	14%	10%	8%	18%	20%
Produits laitiers	2%	3%	0%	7%	29%	26%	9%	9%	10%
Huiles et matières grasses	81%	84%	60%	79%	68%	58%	53%	69%	71%
Sucre et produits sucrés	81%	69%	34%	38%	33%	40%	14%	45%	43%
Score de diversité alimentaire des ménages									
Moyen	4,1	3,8	3,6	4	3,7	3,4	2,9	3,6	3,7
Répartition									
Inf. à 2	7%	9%	20%	14%	19%	31%	41%	20%	19%
Trois à quatre	61%	67%	57%	51%	54%	52%	48%	56%	54%
5 et plus	33%	24%	22%	35%	27%	17%	12%	24%	27%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

III-5-3- Stratégies de survie simplifié (RCSI)

Le RCSI ou indice des stratégies de survie simplifié (Reduced Coping Strategy Index) permet d'apprécier le degré de modification des habitudes alimentaires du ménage en termes de préférence et de quantité pour s'adapter à une situation d'insuffisance de ressources pour se nourrir. Un RCSI plus élevé correspond à un changement d'habitude alimentaire important et reflète une mauvaise situation.

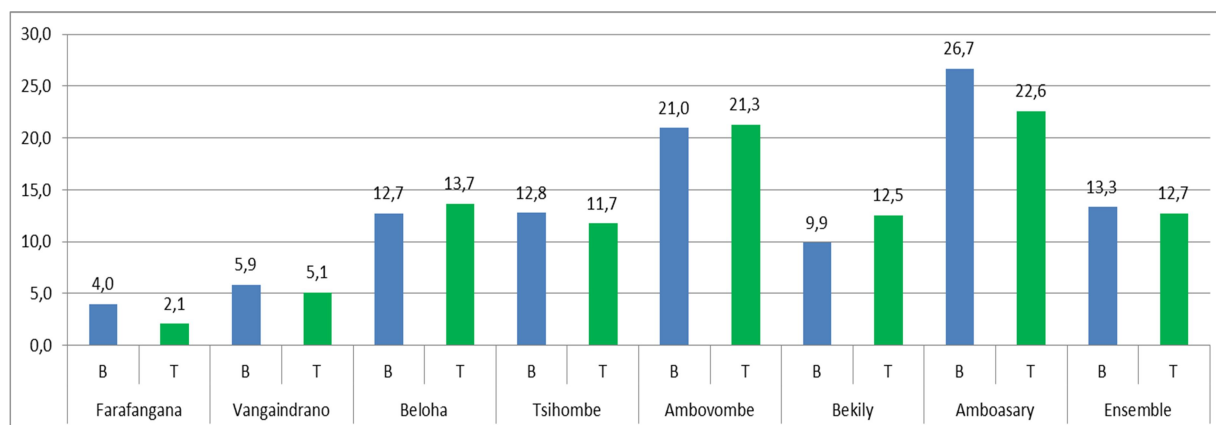
Le graphique 15 ci-après montre que les ménages bénéficiaires et les ménages témoins ont le même RCSI qui s'élève à 13. Un ménage sur trois a dû consommer de la nourriture moins préférée au moins une fois durant les 7 jours précédant l'enquête. Plus de 85% des ménages ont adopté cette stratégie pour les districts d'Ambovombe et d'Amboasary. Toutefois, cette stratégie ne suffit pas pour réduire les dépenses alimentaires, alors les ménages font appel à l'emprunt de nourriture auprès des voisins, ou réduisent la quantité consommée soit en réduisant le nombre de repas journalier, soit en limitant la part de chacun.

Se référant au bulletin CFSAM 2018 dans la zone Sud, le RCSI dans le district d'Amboasary et Ambovombe se sont respectivement détériorés de 12 et 6 points.

En ce qui concerne les districts de la région du Sud-Est, ils affichent un RCSI particulièrement faible par rapport à ceux des districts de la zone Sud. En effet, moins de 40% des ménages ont dû recourir à la consommation de la nourriture moins préférée dans des deux districts.

Il convient de signaler que 4% des ménages bénéficiaires ont passé au moins une fois une journée entière sans avoir mangé. Les plus concernés sont surtout les régions Anosy et Androy, en particulier le district d'Amboasary (16%).

Graphique 15 : Indice de stratégie de survie simplifiés par district



III-5-4- Mesure du périmètre brachial (MUAC)

Le MUAC (Mid-Upper Arm Circumference) est indice pour dépister rapidement la malnutrition aiguë et le risque de décès chez les enfants âgé de 6-59 mois. L'état nutritionnel de l'enfant est déterminé selon la couleur correspondante à la mesure donnée : rouge (Périmètre Brachial (PB) < 115 mm) : Malnutrition Aigüe Sévère (MAS) ; jaune (PB de 115 à < 125 mm) : Malnutrition Aigüe Modérée (MAM) ; vert (PB > 125 mm) : état nutritionnel normal.

Les taux de malnutrition global chez les enfants de 6 à 59 avoisinent 5% pour les bénéficiaires et 4% pour les groupes témoins. Il se trouve que le taux de malnutrition aiguë sévère (bande rouge) est relativement faible (inférieur à 1%). Toutefois, force est de constater que la situation des bénéficiaires dans le district d'Amboasary est inquiétante car le taux de malnutrition aiguë sévère atteint le 2,2%.

Se référant à la prévalence de la MAG publié dans le bulletin d'information du cluster nutrition du Fonds des Nations unies pour l'enfance (UNICEF- United Nations Children's Fund) pour le quatrième trimestre de l'année 2018¹⁶, la situation semble s'améliorer pour les quatre districts de la région Androy. Par contre, la situation s'est dégradée de 10 points pour le district d'Amboasary. Il faut cependant noter que la collecte de données s'est déroulée pendant la période de récolte.

Tableau 11 : Etat nutritionnel (PB) des enfants 6 à 59 mois par district

MUAC	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Bénéficiaires	Témoins
Rouge	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	2,2%	0,6%	0,8%
Jaune	3,6%		3,5%	1,2%	2,1%	3,6%	12,3%	4,5%	3,9%
Vert	96,4%	100,0%	95,6%	98,8%	97,9%	96,4%	85,5%	94,9%	95,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
N	113	135	95	106	116	107	146	818	358

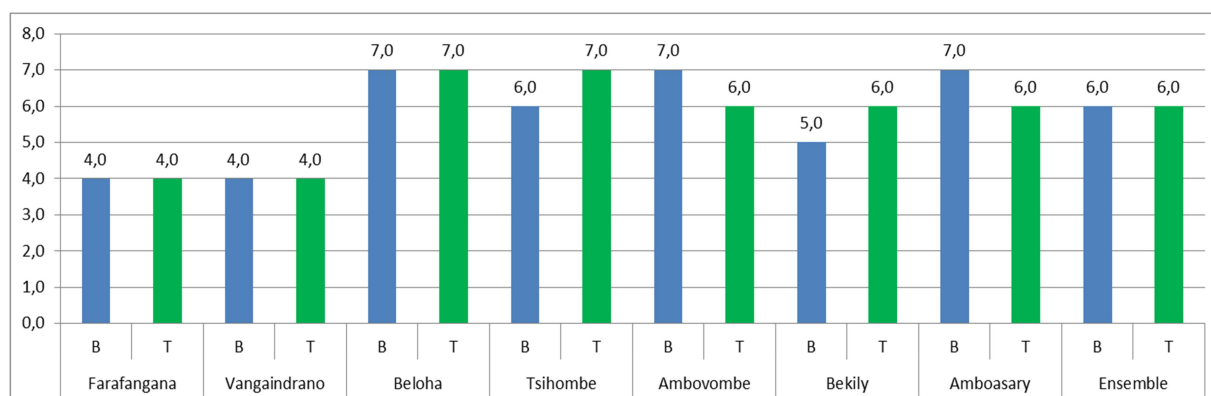
¹⁶ D'après le bulletin d'information du cluster nutrition de l'Unicef MAG du quatrième trimestre de l'année 2018 : 8,5% pour le district de Beloha, 9,3% pour celui de Tsihombe, 8,8% pour Ambovombe, 7,3% pour Bekily, et 4,4% pour Amboasary.

III-5-5- Période de soudure

La période de soudure est une période au cours de laquelle les stocks de denrées alimentaires sont épuisés. Au cours de cette période, le ménage change son habitude alimentaire soit en termes de type d'aliments, soit en termes de quantité.

Pour l'ensemble des ménages bénéficiaires, la médiane de la période de soudure est 6 mois. Cette durée est nettement plus longue pour le district de Beloha et d'Ambovombe (7 mois) contrairement à ceux des districts de Vangaindrano et Farafangana (4 mois).

Graphique 16 : Durée de la période de soudure par district



Pour la région Atsimo Atsinanana, la période de soudure se manifeste deux fois dans l'année, autour du mois de mars et du mois d'octobre. Quant aux régions Anosy et Androy, elle se manifeste surtout au cours de la période allant du mois d'octobre jusqu'au mois de Février.

Les stocks d'aliments de base que les ménages disposent durant ces périodes de soudure sont principalement la patate douce et le manioc. Environ 70% des ménages bénéficiaires ou témoins déclarent avoir stocké de la patate douce, et environ 20% disposent des stocks de manioc, y compris les stocks sous terre. Il convient de signaler que les ménages bénéficiaires dans le district d'Ambovombe ne disposent pas de stock de manioc contrairement aux autres districts, par contre, ils disposent d'autres stocks de produits comme le sorgho ou autres produits.

En moyenne, le stock de vivres en début de période de soudure que disposent les ménages bénéficiaires concernés leur permet de se nourrir, pour un régime alimentaire normal, pendant deux mois et demi. Pour les ménages témoins, cette quantité est légèrement inférieure, soit moins de deux mois.

Comparé à la durée médiane de la période de soudure, les stocks de nourriture que disposent les ménages bénéficiaires ne leur permettent pas de passer cette période. Ils doivent alors recourir à l'achat et/ou adopter des stratégies basées sur la réduction du régime alimentaire journalier.

Tableau 12 : Taux de ménages disposant de stock de vivre en début de période de soudure par produit et par district et quantité globale de stock en semaine par district

	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Bénéficiaires	Témoins
Disponibilité de stock	44,2%	44,2%	4,2%	5,8%	3,3%	25,8%	1,7%	18,5%	12,9%
Produits									
Sorgho	1,5%	1,9%		16,7%	33,3%	8,3%	0,0%	3,8%	1,9%
Manioc	18,5%	20,8%	16,7%	40,0%	0,0%	20,8%	0,0%	19,6%	18,5%
Patate douce	73,8%	50,9%	100,0%	60,0%	66,7%	75,0%	100,0%	67,1%	70,4%
Autres	13,8%	1,9%	16,7%		33,3%	16,7%	0,0%	9,5%	0,0%
Quantité globale de stock de vivre en période de soudure en semaine de consommation									
Durée de consommation en semaine	10	10	10	10	14	9	8	10	7

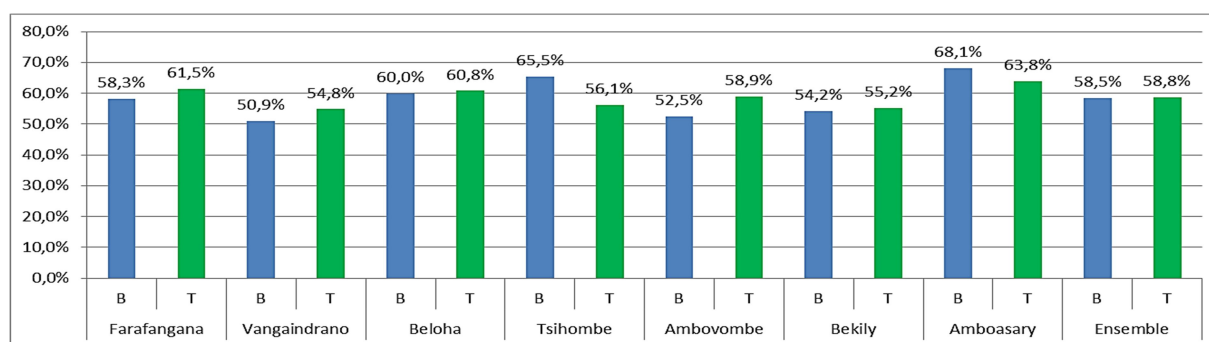
III-5-6- Indice composite de sécurité alimentaire (CARI)

Le CARI (Consolidated Approach for Reporting Indicators of Food Security) consiste à classer la situation alimentaire des ménages en 4 modalités : en sécurité alimentaire, en sécurité alimentaire marginale, en état d'insécurité alimentaire modérée, en état d'insécurité alimentaire sévère. Pour cette enquête en particulier, le CARI est un score synthétique intégrant trois principaux indicateurs :

- 1) La part des dépenses alimentaires sur le revenu monétaire du ménage décrivant la sécurité alimentaire,
- 2) Le FCS décrivant l'accessibilité et diversification alimentaire, et
- 3) L'indicateur des stratégies de subsistance pour faire face aux problèmes alimentaires.

La part de revenu monétaire affectée aux dépenses alimentaires mesure le degré de vulnérabilité du ménage. En effet, plus cette part est élevée, plus on peut prétendre que le ménage est vulnérable. Il ressort du graphique 17 que la part des revenus monétaires affectés aux dépenses alimentaires est similaire pour les deux groupes (bénéficiaires et témoins), c'est-à-dire que les deux groupes sont au même niveau de vulnérabilité. Cependant, on constate une certaine hétérogénéité entre les districts. Il se trouve que les ménages des districts d'Amboasary et Tsihombe consacrent une part importante de leur revenu monétaire aux dépenses alimentaires, respectivement 68% et 65% contrairement aux ménages des districts de Vangaindrano, Ambovombe et Bekily.

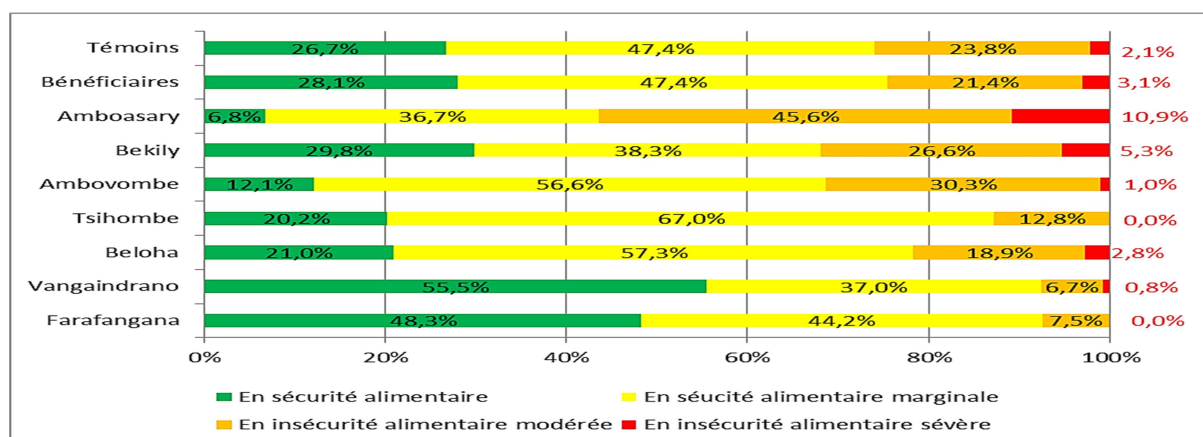
Graphique 17 : Part de dépense alimentaire sur les dépenses du ménage par district



Selon le CARI, seuls 3% des ménages sont en insécurité alimentaire sévère tandis que 21% sont en insécurité alimentaire modérée. Si la situation des groupes témoins semble similaire à la situation des ménages bénéficiaires, il s'avère que les ménages bénéficiaires du district d'Amboasary semblent le plus touché par l'insécurité alimentaire car le taux atteint 56% avec 11% de cas sévères.

Par contre, la situation dans la région Atsimo Atsinanana est relativement bonne avec un le taux d'insécurité alimentaire ne dépassant pas 8%.

Graphique 18 : Répartition des ménages selon leur statut de sécurité alimentaire



III-6-Résilience

III-6-1- Indice de capacité de résilience (ICR¹⁷)

Par définition, la résilience est considérée comme la capacité non seulement à absorber les perturbations, mais aussi à se réorganiser pendant que des changements se produisent, afin de conserver les mêmes fonctions, structures et réactions. D'après la FAO (2016), l'indice de capacité de résilience est construit à l'aide d'informations tirées de quatre piliers : l'accès aux services de base (ABS), les actifs (AST), les filets de sécurité sociale (FSS) et la capacité d'adaptation (AC). La méthodologie RIMA considère la sécurité alimentaire comme le résultat spécifique du bien-être. Les ménages vivant dans les pays en développement sont pour la plupart tributaires de la production et de la consommation de cultures et de bétail et, compte tenu de l'environnement dans lequel ils vivent, la probabilité de faire face à des situations d'urgence (chocs climatiques, catastrophes naturelles et socio-économiques) est élevée, et ceux-ci peuvent menacer l'accès à la nourriture aux niveaux local, régional et national. La stabilité de la sécurité alimentaire dépend d'un système alimentaire résilient. **Le rôle de la résilience est de maintenir le niveau de sécurité alimentaire en présence de chocs.**

L'accès aux aliments est déterminé par l'accès physique et l'accès monétaire. Les ménages qui ont des problèmes d'accès au marché, à cause de problèmes logistiques, d'éloignement ou d'enclavement, ont plus tendance à se retrouver en situation d'insécurité alimentaire. **Le marché constitue le principal moyen pour résoudre l'accès aux aliments en cas d'insuffisance de la production pour les céréales, 85% des ménages à Beloha, 79% à Amboasary et 47% à Ambovombe.** Pour les tubercules, l'autoconsommation concerne 88% à Farafangana et 77% à Vangaindrano. La proportion achetée sur le marché détient une place non négligeable dans les districts de Beloha, de Tsihombe, d'Ambovombe et d'Amboasary. Pour les légumineuses, les districts sont plutôt autosuffisants à 75%. A l'opposé, les fruits de mer font l'objet d'achat au marché (62%).

L'environnement, la géographie des terroirs et surtout la disponibilité des matériels de transports facilitent ou pénalisent l'accès aux services sociaux de base. L'éloignement géographique des Centres de santé de base (CSB), des écoles, des marchés et axes routiers importe peu dans la zone Sud à cause du degré d'enclavement limité et de la disponibilité des moyens de transports. Dans le Sud Est, la résilience des communautés et des ménages est souvent compromise par le mauvais état des pistes, l'inexistence des infrastructures et surtout par l'insuffisance de moyens de transport (dos d'homme).

La possession d'actif influe sur la capacité de résilience des ménages car la stratégie en mode de survie consiste à vendre ou échanger ses actifs. Après la réduction de la consommation pour conserver les stocks. Pour assurer leur survie, la prochaine étape consiste à vendre d'abord les produits d'élevage (volaille, petit ruminant, puis les zébus) ensuite les objets de valeur : ustensiles... Et finalement migrer et/ou vendre leurs biens intérieurs. La vente de terrain est l'ultime étape de la stratégie de survie en cas de choc.

Les filets de sécurité protègent les moyens de subsistance et assurent la survie des ménages vulnérables à une époque donnée. Le programme de transfert monétaire FIAVOTA a permis aux parents d'envoyer leurs enfants à l'école, de se constituer un avoir, et de faire face à une éventuelle crise de sécheresse grâce à l'élevage ovin et caprin. Ils se sont tous accordés sur un point : le transfert monétaire les a beaucoup aidés. Les ACT/VCT contribuent à hauteur de 1,6% pour le revenu monétaire des ménages et concernaient 5 districts parmi les sept prévus. Initiées pendant la période de soudure, la population confirme la nécessité de ces VCT dès lors que la disponibilité des produits sur le marché n'est plus assurée. Des transferts/entraides existent au sein de la communauté, des ethnies et des clans en

¹⁷ Les variables pour le calcul de l'ICR ont été construites selon le « Short RIMA manuel 1.0 Part A et Part B. Le Calcul de l'ICR individuel du ménage a été réalisé en utilisant le model RIMA Excel fourni par la FAO.

cas de choc. Pris dans l'ensemble, les revenus issus des transferts rapportent 8% du revenu pour le groupe des bénéficiaires et 11% pour le groupe témoins. Les VSLA sont destinés à supporter les entraides sociales en cas de choc idiosyncratique (décès, maladie...). Entre autres, les activités VSLA fournissent aux ménages de la liquidité et d'autres opportunités de création de revenu pour accroître leur résilience aux chocs. Les groupes de femmes sont les plus intéressées à participer au VSLA et elles en tirent profit pour financer des activités génératrices de revenus. D'autres prêts de dépannage existent en l'occurrence les « bons fleurs » sont pratiqués dans le Sud Est. Malheureusement, cette forme de prêt plonge souvent les ménages contractant dans un cercle vicieux de l'endettement.

La capacité d'adaptation. Les ménages dirigés par les femmes ne disposent pas assez d'actifs. Les femmes ne peuvent pas prétendre à l'héritage. Veuves, divorcées ou séparées, elles ne disposent pas d'autonomie pour gérer leurs actifs, les ressources qu'elles ont reçues de leur mari. C'est la grande famille qui en dispose.

L'adoption de la diversification culturelle (haricot, pois de terre, igname...) contribue à la réduction de la période de soudure et à l'amélioration du score de diversification alimentaire des ménages en particulier des femmes et des enfants. La situation de crise à Amboasary constitue un exemple concret avec une ICR très faible, un SDAM de 2,9 avec un début de vente d'actifs domestiques (31%). Les régressions linéaires simples des durées de période de soudure, du SCA, du score de sécurité alimentaire (CARI) avec les revenus confirment leurs influences significatives sur ce dernier comme le montre le tableau ci-après.

Tableau 13 : Régressions linéaires simples des durées de période de soudure avec le SCA, le score de sécurité alimentaire (CARI) et le revenu agricole

Période de soudure	Coef.	Std. Err.	t	P> t	Intervalle de Confiance (IC)	
					Inf.	Sup.
Bénéficiaires	-0,155	0,181	-0,850	0,393	-0,510	0,200
CARI	0,946	0,116	8,180	0,000	0,719	1,173
Revenu agricole au sens large	0,000	0,000	-3,310	0,001	0,000	0,000
Constante	4,121	0,282	14,610	0,000	3,567	4,675

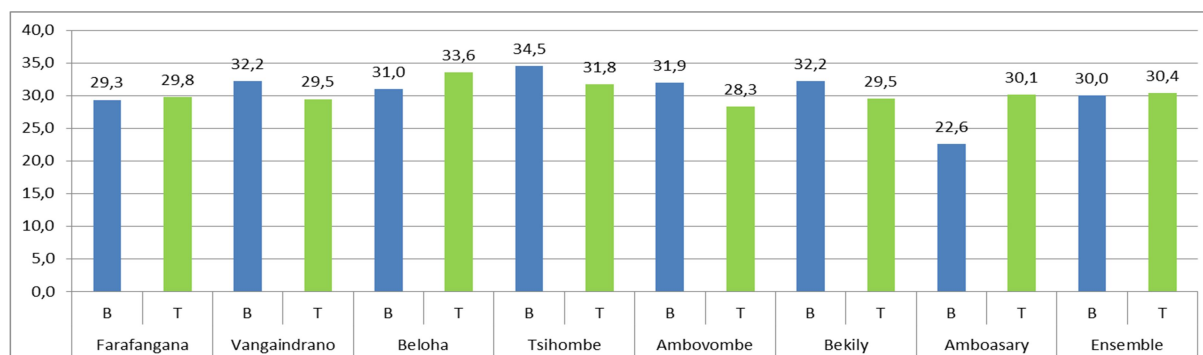
Les ménages très pauvres subissent de plein fouet l'évolution de prix des denrées suite aux perturbations climatiques. Les ménages qui vivent exclusivement du salariat agricole sont les premières victimes des chocs climatiques et de l'évolution des prix alimentaires car généralement ils n'ont pas assez de temps pour produire pour leur consommation.

Les différences de prix entre période de soudure et période normale dans le district de Farafangana permettent de visualiser cette assertion et de justifier l'importance des stockages dans la stratégie de résilience de la population. Près d'un ménage sur quatre (24%) déclarent être victime des hausses de prix pour la période. Parmi ceux-ci, le groupe pauvre encaisse la totalité des aléas dus aux pertes d'emploi, des vents violents et de l'insécurité. Un ménage sur deux est rendu vulnérable de la hausse de prix (48%).

La résilience des ménages dépend de la diversification de leurs activités. Ceux qui se sont adonnés au maraîchage ont amélioré leur subsistance malgré la perturbation climatique.

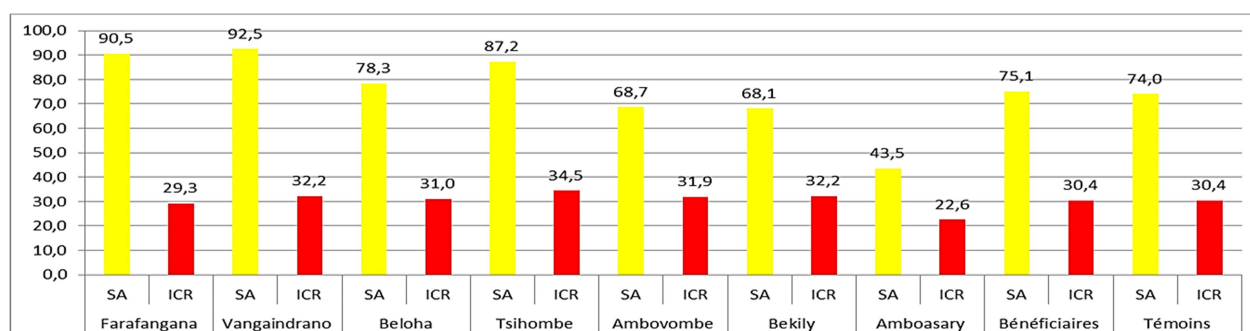
Il ressort de ce graphique 19 que les bénéficiaires et les groupes témoins ont le même indice de capacité de résilience. Toutefois, il est à remarquer que les bénéficiaires issus du district d'Amboasary ont un ICR particulièrement bas (22,6) par rapport à l'ensemble des ménages bénéficiaires(30,4).

Graphique 19 : ICR moyen (score) par district



Lorsqu'on compare la situation alimentaire et l'ICR moyen par district, on constate une certaine corrélation en ce sens que plus la population est résiliente, plus la situation alimentaire est meilleure, comme le montre le graphique ci-après.

Graphique 20 : Situation alimentaire (SA : Pourcentage des ménages en sécurité alimentaire) et ICR (score moyen) par district



a. Contribution des différents piliers

Un modèle de régression linéaire expliquant l'ICR avec les indices synthétiques des quatre piliers de résilience du ménage a montré que les contributions de ces derniers sont toutes significatives au seuil de 5%.

Tableau 14 : Résultats de régression linéaires de l'ICR avec les indices synthétiques des quatre piliers de résilience

ICR	Coef.	Std. Err	t	P> t	IC 95%	
					Inf.	Sup.
Bénéficiaires	-0,073	0,711	-0,1	0,918	-1,468	1,322
ABS (Access to Basic Services)	0,022	0,012	1,9	0,058	-0,001	0,045
AST (Assets)	0,273	0,028	9,78	0,000	0,219	0,328
SSN (Social Safety nets)	0,484	0,042	11,56	0,000	0,402	0,566
AC (Adaptive Capacity)	0,258	0,021	12,04	0,000	0,216	0,301

Constante	15,528	1,003	15,48	0,000	13,560	17,496
-----------	--------	-------	-------	-------	--------	--------

Ce résultat montre que chaque pilier n'a pas le même niveau d'importance pour la construction de l'indice de résilience. En effet, on peut dire que c'est l'accès à la sécurité sociale (SSN) qui est le plus important, puis la possession d'actif (AST) et l'accès aux services sociaux de base (ABS) se trouve en dernière position bien que les 4 piliers soient tous importants.

b. Contribution des variables clés aux piliers pertinents

Tableau 15 : Résultats de régression linéaires de l'ICR avec la composante des 4 piliers de la résilience

rci_rescaled	Coef.	Std. Err.	t	P> t	IC	
					Inf.	Sup.
ABS						
Bénéficiaires	-0,019	0,827	-0,02	0,982	-1,641	1,603
source d'eau améliorée	1,837	0,931	1,97	0,049	0,011	3,663
Type de toilette	6,471	2,136	3,03	0,003	2,280	10,662
Inverse distance : source d'eau	0,790	1,793	0,44	0,659	-2,728	4,309
Inverse distance : école primaire	0,903	2,910	0,31	0,756	-4,806	6,613
Inverse distance : CSB	6,906	5,916	1,17	0,243	-4,700	18,511
Inverse distance : Marché de bétail	2,590	3,941	0,66	0,511	-5,142	10,322
Inverse distance : Marché agricole	1,173	5,286	0,22	0,824	-9,197	11,544
Inverse distance : transport	4,980	3,647	1,37	0,172	-2,174	12,134
Constante	28,976	0,809	35,81	0,000	27,389	30,563
AST						
Bénéficiaires	-0,718	0,725	-0,99	0,323	-2,141	0,705
Biens	30,093	3,168	9,5	0,000	23,878	36,308
Matériels agricoles	10,233	4,779	2,14	0,032	0,858	19,609
Intrant agricole	1,314	0,419	3,13	0,002	0,491	2,136
Terre agricole	1,075	0,219	4,9	0,000	0,644	1,505
Indice de cheptel	0,809	0,147	5,5	0,000	0,521	1,098
Production agricole en Kg	0,001	0,000	2,67	0,008	0,000	0,001
Constante	24,490	0,666	36,76	0,000	23,183	25,797
SSN						
Bénéficiaires	0,409	0,785	0,52	0,602	-1,132	1,950
Emprunt	0,000	0,000	7,96	0,000	0,000	0,000
FSS	0,000	0,000	5,4	0,000	0,000	0,000
Dons	0,000	0,000	2,72	0,007	0,000	0,000
Réseau sociaux	1,036	0,329	3,15	0,002	0,390	1,682
Constante	26,394	0,748	35,27	0,000	24,925	27,862
AC						
Bénéficiaires	0,323	0,754	0,43	0,668	-1,157	1,804
Capacité à lire et écrire de chef	0,506	0,836	0,6	0,546	-1,135	2,146
Niveau d'instruction le plus élevé	1,567	0,161	9,73	0,000	1,251	1,882
Niveau d'instruction moyen des personnes en âge de travailler	-0,028	0,292	-0,1	0,923	-0,601	0,544
Score de source de revenu	-3,652	2,153	-1,7	0,090	-7,876	0,572

rci_rescaled	Coef.	Std. Err.	t	P> t	IC	
					Inf.	Sup.
Principale source de revenu	-0,385	0,158	-2,44	0,015	-0,694	-0,075
Nombre de spéculation	1,035	0,181	5,73	0,000	0,681	1,390
Constante	18,146	1,579	11,49	0,000	15,049	21,244

Il ressort du tableau 15 que certaines variables sont plus importantes que d'autres. Par exemple, le type de latrine contribue significativement au pilier ABS. Pour l'ensemble des ménages, le taux de possession de latrines améliorées ne dépasse pas 25%. Au niveau des districts observés, c'est au niveau du district de Tsihombe que ce taux est le plus faible avec 1,1%, contre respectivement 49,5% et 40,8% pour les districts de Bekily et d'Amboasary.

Pour le pilier SSN qui est le plus contributif dans la résilience des ménages, les 4 facteurs sont tous importants avec des contributions significatives. Il en est de même pour le pilier AST avec ses 6 composantes. Par contre, pour l'ABS dont la contribution est la plus faible au niveau du RCI, seule une composante est significative c'est l'accès et le type toilette. Pour le pilier AC, 3 facteurs parmi les 5 sont significative et le plus important semble être le niveau d'instruction.

En ce qui concerne les chocs climatiques, ils ont des impacts significatifs sur la résilience des ménages concernés. Il en est de même pour les stratégies d'adaptation avec un impact de plus en plus visible au fur et à mesure de l'intensité de la stratégie.

Tableau 16 : Résultats de régression linéaires de l'ICR avec les chocs et les stratégies d'adaptation

rci_rescaled	Coef.	Std. Err.	t	P> t	IC	
					Inf.	Sup.
Bénéficiaires	0,281	0,808	0,350	0,728	-1,304	1,866
Choc climatique						
Insecte et maladie	5,464	1,148	4,760	0,000	3,211	7,716
Inondation	0,837	1,558	0,540	0,591	-2,219	3,893
vent violent	3,050	2,380	1,280	0,200	-1,618	7,719
Stress hydrique	3,676	1,218	3,020	0,003	1,286	6,066
Insuffisance de pluie	2,604	1,348	1,930	0,054	-0,041	5,249
Stratégie d'adaptation						
Stratégie d'adaptation	-4,608	1,210	-3,810	0,000	-6,982	-2,234
Stratégie de crise	-5,280	1,071	-4,930	0,000	-7,381	-3,179
Stratégie d'urgence	-6,775	1,094	-6,190	0,000	-8,922	-4,629
Constante	31,097	1,022	30,440	0,000	29,093	33,102

III-6-2- Résilience subjective

Le RIMA est un outil de mesure objectif de la résilience, qui repose sur une forme objective de mesure et peut être décrit comme indépendant du jugement et des perceptions de l'individu (ou du système) observé. L'outil du Baseline comprend une autre méthode de mesure de la résilience : le module optionnel d'évaluation subjective de la résilience¹⁸. La résilience subjective est fondée sur la prémisse que les gens ont une compréhension légitime des risques auxquels ils sont confrontés. C'est-à-dire que

¹⁸ Jones L., & Tanner T., 2017. 'Subjective resilience': using perceptions to quantify household resilience to climate extremes and disasters. Regional Environmental Change 17(1): 229–243.

l'approche est donc associée à des modes de mesure qui dépendent du jugement des gens sur ce qui constitue la résilience et de l'auto-évaluation de leur propre capacité à faire face aux risques.

La capacité de résilience subjective est la perception qu'ont les ménages de leur capacité à faire face à des situations difficiles et à les surmonter. Les expériences acquises face à des chocs antérieurs augmentent la résilience subjective des ménages alors qu'en réalité, leur capacité de résilience objective à surmonter et à s'adapter à des futurs chocs diminue. Treize questions ont été posées pour chaque ménage enquêté dont 10 questions pour le choc générique et trois questions pour la sécheresse ou le déficit hydrique. Les réponses sont classées sur une échelle de 1 à 5 : 1 Fortement d'accord, 2 d'accord, 3 Ni d'accord, ni en désaccord, 4 pas d'accord et 5 pas du tout d'accord.

Choc générique : Le tableau 13 ci-après affiche le pourcentage des ménages ayant donné une réponse positive (fortement d'accord ou d'accord). La couleur rouge correspond à des pourcentages plus bas et la couleur verte met en évidence le pourcentage plus élevés.

Il ressort de ce tableau qu'en général moins de la moitié ont donné des réponses positives pour chaque question au niveau de chaque district. Si on regarde verticalement les deux colonnes « bénéficiaires » et « témoins », on constate que les deux groupes ont un profil similaire. Cependant, on constate que les districts de Beloha et Amboasary ont des pourcentages généralement bas (couleur rouge). Cela signifie que globalement, les ménages bénéficiaires de ces deux districts estiment que leur capacité de résilience est faible.

La lecture horizontale du tableau met en exergue un meilleur classement de la capacité d'absorption des chocs, la capacité transformative et les soutiens des proches avec un taux de réponses positives de 38% pour les ménages bénéficiaires. Cependant il est à remarquer que les ménages ont tendance à sous-estimer leur capacité de résilience par rapport à ceux de leurs voisins (26%).

La capacité d'anticipation et de s'informer d'avance sur les données météorologique restent parmi les moins affirmées par les ménages surtout pour les districts des régions Anosy et Androy. De même, dans tous les districts étudiés, la proportion de ménage affirmant positivement la question relative à la capacité financière pour subvenir aux besoins du ménage reste faible. Par contre, ils peuvent compter sur le soutien des proches (38%) ou des politiciens (13%).

Tableau 17 : Pourcentage des ménages affirmant positivement sur les dix questions sur la résilience subjective relative aux chocs génériques par question et par district

Capacité de résilience	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Bénéficiaires	Témoins
Capacité d'absorption	39	41	26	42	45	46	33	38	35
Capacité d'absorption par rapport aux autres	26	24	13	32	38	24	32	26	27
Capacité d'adaptation	32	37	8	20	28	32	18	24	22
Capacité transformative	48	45	30	37	43	43	24	38	37
Capital financier suffisant	15	13	2	3	4	15	2	7	10
Soutien des proches	32	38	33	50	43	29	41	38	36
Soutien des politiciens	6	6	9	37	22	8	15	13	16
A pris des leçons	31	41	13	25	21	28	24	26	25
Capacité d'anticipation	26	27	3	7	10	14	9	14	13
S'informer d'avance	37	53	28	17	11	41	8	28	25

Stress hydrique et déficit hydrique : Dans la région du Sud-Est (district de Vangaindrano et Farafangana), on parle surtout de déficit hydrique qui se manifeste généralement par un retard de la pluie tandis que dans les régions Anosy et Androy, il s'agit de sécheresse qui se caractérise par l'absence de pluies sur une longue période.

Le tableau 18 ci-après montre que les ménages ne se préparent pas du tout pour une éventuelle sécheresse ou un déficit hydrique dans le futur. En effet, seuls les 1/10 des ménages bénéficiaires ont affirmé qu'ils s'en sortiraient car ils s'y sont déjà préparés à l'avance. De même, environ 1 ménage bénéficiaire sur trois estime que son rétablissement se fera 6 mois après le choc mais si les sécheresses s'intensifient ou deviennent plus fréquentes, seuls les 1/5 des ménages bénéficiaires affirment pouvoir s'en sortir. Globalement, les ménages issus de la région Atsimo Atsinanana sont beaucoup plus optimistes que ceux des régions Anosy et Androy.

Tableau 18 : Pourcentage des ménages affirmant positivement sur les trois questions sur la résilience subjective relative à la sécheresse et au déficit hydrique par question et par district

Capacité de résilience	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Bénéficiaires	Témoins
Capacité à se préparer	19	13	6	13	13	18	10	13	13
Capacité de se rétablir	49	43	12	18	28	23	22	28	29
Capacité de s'adapter	24	34	11	17	13	26	13	19	18

La confrontation des situations de la résilience avec les appréciations subjectives des ménages montre une certaine cohérence sur les résultats. Le tableau ci-après montre qu'il y a une corrélation évidente entre le niveau de l'ICR et les capacités des ménages à surmonter les conséquences des chocs.

Tableau 19 : Résultats de régression linéaires de l'ICR avec les capacités de résilience subjective

rci_rescaled	Coef	Std. Err.	t	P> t	IC	
					Inf.	Sup.
Bénéficiaires	-0,066	0,755	-0,090	0,930	-1,548	1,415
Capacité d'absorption	3,460	0,903	3,830	0,000	1,689	5,231
Capacité d'absorption par rapport aux autres	5,400	0,938	5,760	0,000	3,559	7,240
Capacité d'adaptation	1,402	1,112	1,260	0,208	-0,781	3,584
Capacité transformative	-0,277	0,903	-0,310	0,759	-2,049	1,494
Capital financier suffisant	3,549	1,416	2,510	0,012	0,771	6,328
Soutien des proches	-1,430	0,771	-1,860	0,064	-2,942	0,082
Soutiens des politiciens/gouvernement/Etat	-1,342	1,021	-1,310	0,189	-3,346	0,661
A pris des leçons	3,624	1,009	3,590	0,000	1,644	5,604
Capacité d'anticipation	-0,693	1,375	-0,500	0,614	-3,389	2,004
Informé d'avance	3,580	0,878	4,080	0,000	1,858	5,301
Capacité à se préparer	3,520	1,277	2,760	0,006	1,015	6,025
Capacité de se rétablir	-1,410	0,850	-1,660	0,097	-3,077	0,258
Capacité de s'adapter	-0,128	1,139	-0,110	0,910	-2,364	2,107
Constante	26,154	0,771	33,940	0,000	24,642	27,666

III-7- Indicateurs spécifiques du cadre logique

Les indicateurs spécifiques du cadre des résultats sont donnés par le tableau suivant. Noter toutefois que les indicateurs comme le rendement moyen des cultures, le taux de perte de stockage des semences, proportion des ménages qui ont des semences disponibles pour les terrains cultivables en début de chaque campagne culturale, proportion de ménages qui adoptent au moins deux bonnes pratiques nutritionnelle ou d'hygiène ne peuvent pas être calculés à partir des données fournies par le questionnaire.

Tableau 20 : Valeurs initiales des indicateurs du programme

		Bénéficiaires							Témoins							Ensemble		
		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	bénéficiaire	Témoin	P-value
Taux d'adoption des approches AIC		18,2%	36,4%	35,5%	15,6%	7,4%	33,3%				43,8%	9,5%	5,0%	20,0%	100,0%	20,8%	16,4%	0,436
Taux d'adoption de l'approche ASN		18,4%	21,0%	18,2%	29,0%	9,1%	23,7%	10,9%	23,3%	21,7%	15,0%	16,7%	5,0%	20,0%	15,0%	18,1%	16,7%	0,542
Taux de pratique pour chaque culture	Riz	96,7%	95,0%	0,0%	0,0%	0,0%	86,7%	0,0%	96,7%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	63,3%	0,0%	39,9%	37,1%	0,346
	Mais	0,8%	0,0%	75,0%	66,7%	17,5%	93,3%	15,8%	1,7%	0,0%	81,7%	80,0%	10,0%	85,0%	16,7%	35,5%	39,3%	0,186
	Manioc	94,2%	90,8%	90,0%	52,5%	51,7%	90,8%	39,2%	88,3%	96,7%	73,3%	65,0%	55,0%	75,0%	31,7%	73,4%	69,3%	0,125
	Patate douce	77,5%	79,2%	71,7%	50,0%	37,5%	76,7%	13,3%	70,0%	93,3%	60,0%	51,7%	35,0%	73,3%	15,0%	57,7%	56,9%	0,787
	Igname	58,3%	37,5%	0,0%	3,3%	10,0%	0,0%	1,7%	45,0%	26,7%	0,0%	0,0%	3,3%	0,0%	6,7%	17,3%	11,7%	0,009
	Haricot	1,7%	0,0%	13,3%	7,5%	0,8%	9,2%	3,3%	5,0%	0,0%	8,3%	10,0%	0,0%	16,7%	5,0%	5,1%	6,4%	0,328
	Niebe	1,7%	0,0%	90,0%	61,7%	16,7%	56,7%	5,8%	0,0%	0,0%	90,0%	71,7%	25,0%	51,7%	0,0%	31,7%	34,0%	0,407
	Pois de terre	5,8%	6,7%	5,8%	9,2%	6,7%	49,2%	0,8%	3,3%	6,7%	15,0%	10,0%	3,3%	48,3%	0,0%	10,3%	12,4%	0,275
	Arachide	0,8%	0,0%	24,2%	12,5%	25,0%	76,7%	1,7%	0,0%	0,0%	11,7%	6,7%	18,3%	78,3%	0,0%	17,4%	16,4%	0,680
	CUMA	36,7%	35,8%	56,7%	32,5%	25,0%	70,0%	23,3%	40,0%	28,3%	45,0%	33,3%	31,7%	61,7%	18,3%	39,5%	36,9%	0,375
Surface médiane par culture (en Ares)	Riz	20	30	.	.	.	25	.	30	27	.	.	.	8	.	25	22	0,772
	Mais	.	.	25	25	20	50	8	.	.	20	50	40	25	8	25	25	0,701
	Manioc	25	40	50	25	50	50	10	30	20	25	40	50	30	15	32	25	0,226
	Patate douce	6	5	20	25	10	25	6	5	5	19	20	17	10	7	10	10	0,304

		Bénéficiaires							Témoins							Ensemble		
		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	bénéficiaire	Témoin	P-value
	Igname	2	1	.	.	2	.	.	2	1	2	1	0,482
	Haricot	.	.	10	5	.	26	3	.	6	.	10	3	0,053
	Niebe	.	.	16	10	13	10	20	.	.	18	10	5	6	.	15	10	0,151
	Pois de terre	4	3	9	16	75	10	.	.	.	2	5	.	4	.	9	4	0,016
	Arachide	.	.	10	11	50	60	.	.	.	10	.	10	25	.	27	20	0,116
	CUMA	1	1	3	10	10	3	5	2	1	2	5	10	2	5	3	2	0,244
Revenu monétaire de l'agriculture		15,2%	15,0%	8,8%	5,3%	6,9%	18,7%	14,6%	16,4%	15,6%	2,6%	1,0%	4,0%	22,3%	8,8%	12,8%	10,7%	0,007
Revenu monétaire de produits de l'élevage et pêche		23,4%	30,3%	57,9%	73,5%	78,7%	35,0%	71,0%	35,5%	29,9%	62,2%	85,2%	80,1%	37,8%	74,2%	46,8%	55,6%	0,760
Autoconsommation produit agricole		54,2%	46,0%	25,2%	16,6%	12,6%	35,0%	11,7%	40,8%	42,6%	20,8%	11,9%	13,7%	34,5%	11,4%	33,2%	26,6%	0,013
Autoconsommation produit d'élevage		7,1%	8,6%	8,1%	4,6%	1,9%	11,3%	2,7%	7,3%	12,0%	14,4%	1,9%	2,1%	5,4%	5,5%	7,1%	7,1%	0,446
Revenu de l'agriculture, pêche et élevage en millier d'ariary		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
		1 929	1 768	1 638	1 169	1 540	2 494	696	1 461	1 311	1 329	1 421	1 083	1 597	771	1 574	1 282	0,020
Revenu issu de transfert monétaire / Assistance sociale (en millier d'ariary)		5	2	220	396	115	175	44	2	1	355	345	192	149	100	123	164	0,001
Proportion de ménage ayant au moins 2 sources de revenu		85,8%	82,5%	85,8%	89,2%	69,2%	88,3%	91,7%	73,3%	88,3%	86,7%	90,0%	80,0%	96,7%	78,3%	84,6%	84,8%	233,6%
Part du revenu monétaire affectée aux dépenses alimentaires		58,3%	50,9%	60,0%	65,5%	52,5%	54,2%	68,1%	61,5%	54,8%	60,8%	56,1%	58,9%	55,2%	63,8%	58,5%	58,8%	0,671
Pourcentage de perte au stockage		0,7%	0,4%	0,5%	0,9%	0,8%	1,1%	0,4%	0,7%	0,4%	0,4%	0,6%	0,7%	1,1%	0,4%	0,7%	0,7%	0,671
Mode de stockage	Individuel	4,7%	3,8%	38,9%	9,5%	26,4%	21,2%	7,8%		1,1%	34,2%	19,0%	19,1%	11,0%		17,5%	13,1%	0,001
	Communautaire			0,4%	0,4%			5,2%	0,6%							0,4%	0,1%	0,112
	A la maison	95,3%	96,2%	60,7%	90,0%	73,6%	78,8%	87,1%	99,4%	98,9%	65,8%	81,0%	80,9%	89,0%	100,0%	82,1%	86,8%	0,000

		Bénéficiaires							Témoins							Ensemble		
		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	bénéficiaire	Témoin	P-value
Pourcentage de ménage ayant un stock de vivre en début de la période de soudure		44,2%	44,2%	4,2%	5,8%	3,3%	25,8%	1,7%	33,3%	21,7%	1,7%	1,7%	10,0%	20,0%	1,7%	18,5%	12,9%	0,012
En consommation normale, ces stocks vous suffisent pendant combien de semaines		10	10	10	10	14	9	8	7	10	2	2	10	5	16	10	7	0,096
Durée de consommation de produits	0 à 4 semaines	39,6%	52,8%	20,0%	57,1%	25,0%	29,0%	50,0%	50,0%	61,5%	100,0%	100,0%	66,7%	58,3%		41,9%	57,4%	0,050
	5 à 8 semaines	22,6%	22,6%	20,0%	14,3%		32,3%		30,0%	15,4%			16,7%	33,3%		23,2%	24,1%	0,900
	9 semaine et plus	37,7%	24,5%	60,0%	28,6%	75,0%	38,7%	50,0%	20,0%	23,1%			16,7%	8,3%	100,0%	34,8%	18,5%	0,025
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Origine de semence après le choc	Auto fournis	33,3%	60,9%	1,1%	4,0%	6,1%	12,3%	4,4%	14,3%	52,6%			10,9%	10,0%	4,0%	13,1%	11,5%	0,516
	Autres Origine	66,7%	39,1%	98,9%	96,0%	93,9%	87,7%	95,6%	85,7%	47,4%	100,0%	100,0%	89,1%	90,0%	96,0%	86,9%	88,5%	0,516
Total		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
Score de diversification alimentaire moyen (dds)		4,1	3,8	3,6	4,0	3,7	3,4	2,9	4,1	3,6	3,6	3,8	3,4	3,6	3,6	3,6	3,7	0,482
dds en 3 classes	inf à 2	6,8%	9,2%	20,3%	14,0%	19,4%	31,2%	40,8%	6,7%	10,0%	21,7%	20,0%	35,0%	16,7%	23,3%	20,2%	19,0%	0,621
	Trois à quatre	60,5%	67,2%	57,3%	50,5%	54,1%	51,6%	47,6%	60,0%	75,0%	55,0%	45,0%	36,7%	61,7%	45,0%	55,8%	54,0%	0,537
	5 et plus	32,7%	23,5%	22,4%	35,5%	26,5%	17,2%	11,6%	33,3%	15,0%	23,3%	35,0%	28,3%	21,7%	31,7%	23,9%	26,9%	0,244
Durée de la période de soudure en mois		4,3	3,9	7,3	6,1	6,7	5,4	6,5	3,9	4,3	7,1	7,1	6,1	6,6	6,3	5,5	5,7	0,183
MUAC	Rouge			0,9%				2,2%		2,3%		2,1%		1,6%		0,6%	0,8%	0,634
	Jaune	3,6%		3,5%	1,2%	2,1%	3,6%	12,3%			2,4%		6,1%	3,2%	14,8%	4,5%	3,9%	0,656
	Vert	96,4%	100,0%	95,6%	98,8%	97,9%	96,4%	85,5%	100,0%	97,7%	97,6%	97,9%	93,9%	95,2%	85,2%	94,9%	95,3%	0,813
Nombre de spéculation	Aucune	2,7%	2,5%	2,8%	13,0%	25,5%		43,5%	3,3%		8,3%	13,3%	23,3%	3,3%	60,0%	13,3%	16,0%	0,202
	Un ou deux	10,9%	16,8%	9,0%	26,1%	38,8%	1,1%	42,2%	18,3%	8,3%	11,7%	25,0%	45,0%	3,3%	23,3%	20,7%	19,3%	0,560
	trois ou quatre	61,2%	59,7%	41,0%	40,2%	31,6%	10,8%	13,6%	56,7%	76,7%	43,3%	28,3%	30,0%	18,3%	13,3%	37,9%	38,1%	0,946

		Bénéficiaires							Témoins							Ensemble		
		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	bénéficiaire	Témoin	P-value
	Cinq et plus	25,2%	21,0%	47,2%	20,7%	4,1%	88,2%	0,7%	21,7%	15,0%	36,7%	33,3%	1,7%	75,0%	3,3%	28,1%	26,7%	0,586
Score de consommation alimentaire	Pauvre	0,7%	1,7%	2,8%	1,1%	2,0%	9,7%	14,4%	1,7%		5,0%	8,3%	13,3%	10,0%	1,7%	4,5%	5,7%	0,383
	Limite	17,7%	19,3%	23,1%	15,1%	41,4%	29,0%	46,6%	26,7%	26,7%	20,0%	16,7%	41,7%	36,7%	36,7%	27,7%	29,3%	0,549
	Acceptable	81,6%	79,0%	74,1%	83,9%	56,6%	61,3%	39,0%	71,7%	73,3%	75,0%	75,0%	45,0%	53,3%	61,7%	67,8%	65,0%	0,329
Indice de stratégie d'adaptation moyen		4,0	5,9	12,7	12,8	21,0	9,9	26,7	2,1	5,1	13,7	11,7	21,3	12,5	22,6	13,3	12,7	0,464
Stratégie basée sur les moyens de subsistance	Aucune	66,2%	70,6%	13,3%	24,5%	20,2%	23,7%	10,9%	76,7%	71,7%	31,7%	21,7%	18,3%	16,7%	13,3%	33,5%	35,7%	0,421
	Adaptation	14,2%	9,2%	22,4%	16,0%	12,1%	10,8%	21,8%	13,3%	11,7%	18,3%	16,7%	15,0%	20,0%	21,7%	15,7%	16,7%	0,664
	Adaptation en situation de crise	13,5%	19,3%	28,7%	27,7%	31,3%	26,9%	25,2%	10,0%	13,3%	25,0%	26,7%	33,3%	26,7%	33,3%	23,9%	24,0%	0,970
	Adaptation en situation d'urgence	6,1%	0,8%	35,7%	31,9%	36,4%	38,7%	42,2%		3,3%	25,0%	35,0%	33,3%	36,7%	31,7%	26,9%	23,6%	0,203

IV- CONCLUSION

L'enquête de référence du projet PROACTING a permis de mettre en exergue le profil des ménages cibles du projet et celui des ménages du groupe témoin sur les différents aspects relatifs aux chocs et à la résilience. Les différents facteurs ou variables constituant les 5 piliers de la résilience ont été étudiés et mis en relation avec l'ICR et les résultats permettent de conclure qu'aucun facteur ne peut être négligé dans le renforcement de la capacité de résilience de la population cible. Toutefois il importe de signaler que la période d'enquête coïncide avec le début de la récolte¹⁹. De ce fait, le SCA est globalement acceptable. Dans le contexte actuel dans la zone d'intervention du projet, les actions suivantes peuvent être recommandées.

Quelques réflexions pour l'atteinte des objectifs du projet

1 . La diffusion des outils et des expériences réussies en matière de résilience. Le projet a pour mission de capitaliser et de diffuser des bonnes pratiques et approches réussies en matière de résilience et de mettre en valeur les dispositifs d'Alerte et d'Interventions Précoces. Selon l'enquête, aucun ménage (99,8%) n'a utilisé des informations issues des systèmes d'alerte précoce pour planifier leurs activités agricoles. Sur ce, pour l'atteinte de ces volets, le projet se doit d'établir un plan de communication efficace en sélectionnant le moyen de communication le plus approprié. Pour atteindre le public cible, il est nécessaire d'identifier :

- ➡ les moyens et supports de communication habituellement utilisés par les publics cibles pour recueillir des informations et des conseils eg. Radio (100%) à Farafangana, 33% à Bekily;
- ➡ les contenus lisibles tenant compte du niveau d'instruction du public cibles : 39% non scolarisés, 31% de niveau primaire,
- ➡ les messages clés plus facilement compréhensibles pour la prise de certaines décisions (alerte pour les inondations, les informations sur le climat pour le démarrage du calendrier cultural) sont très attendus à 100% à Tsihombe et à Ambovombe, 50% dans les autres districts sauf Vangaindrano) ;
- ➡ les canaux de communication qui touchent certains groupes particuliers (les jeunes, les femmes);
- ➡ les outils de communication qui ont déjà été développés et utilisés et sont à capitaliser.

Les moyens de communication devra inclure des **techniques d'animation et de communication interpersonnelle** à travers les agents du projet sollicité par 47 % des répondants bénéficiaires, **de communication de masse** (radio souhaité par 53% à Farafangana et 42% à Vangaindrano ou des structures communautaires pour 55% des bénéficiaires), **et de communication inter institutionnelle** à travers des brochures, rencontres, ateliers....

2 . L'amélioration des revenus. Pour améliorer de 10% le revenu des bénéficiaires, le projet doit **accorder une importance particulière aux activités d'élevage et de pêche**, celles-ci contribuent pour 49% du revenu monétaire des bénéficiaires. Les activités agricoles sont destinées pour l'autoconsommation et n'apportent que 11% en termes de revenu monétaire. Certaines filières

¹⁹ Le bulletin IPC publié en juillet 2019 de rapporter que « les récoltes sont jugées meilleures comparées à celles de 2017 et 2018, jugées critiques, et malgré l'attaque des insectes ravageurs et un contexte météorologique quelque peu défavorable ».

porteuses comme la pêche maritime à Farafangana, à Tsihombe, Beloha et Amboasary en synergie avec d'autres projets (PRADA, CRS, PAM) sont à intensifier car intéresse 64% des bénéficiaires. L'apiculture qui constitue un revenu d'appoint **pour les femmes et les sans terres** et qui présente des spécificités et des opportunités de marché ne touche qu'une infime partie de la population. La récolte avant maturation concerne 16 et 20 à 24% à Tsihombe et impacte sur les revenus à cause de la qualité des produits

3 . A propos de la transformation de l'Agriculture. Chaque district doit avoir un objectif particulier par thématique et par spéculation en rapport avec les tendances du changement climatique. Les activités à initier sont à moduler par rapport à l'importance de ces filières déjà pratiquées, aux canaux privilégiés de diffusion (parcelle de démonstration, CEP, tâche d'huile) et par rapport à des possibilités de synergie avec d'autres projets/programmes. Des programmes comme DEFIS interviennent dans la même zone que PROACTING et entend promouvoir le développement des filières en l'occurrence le manioc, le riz et le maïs.

4 . la distribution de matériels et d'équipement. Cette enquête a permis de constater que dans la plupart, les districts ont bénéficié des dotations de matériels agricole (51,6%), des dotations d'intrants (80%) et des soutiens techniques, malheureusement le bilan de l'enquête démontre que **ces matériels distribués ne figurent plus parmi les actifs cités par les ménages (14%)**, le taux d'adoption des différents thèmes (intensification agricole) reste faible après le retrait du soutien des projets : programmes. Les semences ont été consommées, les chèvres distribués à Bekily ont été vendus ou consommés, etc. Le projet doit effectuer **un meilleur ciblage des bénéficiaires** des activités de vulgarisation et de capitalisation prévues par district d'intervention.

5 . L'accès aux semences. Le projet a une mission particulière dans la mobilisation du système semencier. L'accès aux semences est assurée par l'autoproduction à 12% et par l'achat sur le marché local (68%) avec une très forte proportion dans les districts de la région Androy et Anosy. Il faut développer **un mécanisme pérenne d'approvisionnement en semences pour les filières** à travers les producteurs de semences sous forme de banques de semences en collaboration avec FOFIFA. A Tsihombe, une mauvaise habitude tend à s'installer car 20% confirment attendre l'aide du projet pour solutionner leur accès aux semences en cas de choc climatique.

6 . L'invasion des chenilles légionnaires méritent une attention particulière dans les districts de Tsihombe, Beloha, Ambovombe.

Des collaborations avec les autres partenaires techniques et financiers (PTF) et d'autres projets/programmes, pour améliorer l'accès aux services sociaux de base et intensifier la protection sociale.

Accès aux services de base :

- ➡ Les maladies et les décès sont cités comme choc déterminant affectant 27% des répondants. Les maladies diarrhéiques causées par un manque d'accès à l'eau potable et de mauvaises pratiques d'hygiène et le paludisme sont souvent cités comme maladies qui constituent un facteur aggravant avec l'insécurité alimentaire, rendant ainsi les ménages vulnérables
- ➡ L'accès aux centres de santé de base doit être amélioré car la situation actuelle constitue un facteur de blocage pour le développement du capital humain.
- ➡ Bien que les écoles primaires soient situées à des distances raisonnables des ménages, il faut faire en sorte que leur fréquentation soit facilitée surtout pour les enfants des ménages vulnérables.

- ➡ La réhabilitation voire la construction des routes et pistes de desserte contribue à l'amélioration de l'accès aux marchés de bétail et de produits agricoles. En plus de l'accès physique, le dysfonctionnement des marchés fragilise encore la résilience des ménages car ces derniers encaissent systématiquement les conséquences de la volatilité des prix entre les différentes périodes.

Protection sociale :

- ➡ Le renforcement des actions en matière de protection sociale comme le VCT et l'ACT et plus que nécessaire pour protéger les moyens de subsistance et assurer la survie des ménages vulnérables.
- ➡ Le développement des VSLA ainsi que l'amélioration de l'accès aux crédits formels à travers les réseaux de microfinance permettent de minimiser le recours aux emprunts informels à des conditions très pénalisantes qui fragilise davantage les ménages déjà vulnérables.

ANNEXES

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
		Classe d'âge selon le sexe															
		HOMME															
	[0;5[17,5%	18,0%	15,6%	21,4%	18,4%	17,1%	18,7%	20,3%	12,1%	13,7%	18,3%	19,8%	20,0%	17,6%	18,0%	17,4%
	[5;10[17,3%	18,7%	19,5%	24,6%	19,3%	17,8%	22,0%	16,4%	18,7%	21,7%	26,8%	22,8%	20,0%	20,7%	19,7%	20,8%
	[10;15[15,9%	12,9%	18,1%	16,8%	17,2%	16,8%	18,2%	17,2%	15,2%	20,3%	17,7%	17,8%	17,9%	17,6%	16,5%	17,7%
	[15;20[12,7%	13,6%	15,2%	13,3%	13,8%	11,5%	13,0%	14,7%	15,7%	15,1%	8,5%	11,4%	10,3%	13,5%	13,4%	12,9%
	[20;25[8,8%	7,8%	5,7%	2,3%	10,1%	6,6%	6,8%	6,0%	9,6%	8,0%	3,7%	7,9%	5,1%	5,7%	7,1%	6,7%
	[25;30[5,0%	6,7%	2,7%	4,2%	2,0%	2,8%	3,8%	5,2%	6,1%	5,7%	4,9%	3,0%	5,1%	2,6%	4,0%	4,7%
	[30;35[3,5%	3,3%	3,6%	1,6%	0,9%	4,9%	2,3%	2,2%	4,0%	2,4%	2,4%	1,0%	3,6%	2,1%	2,9%	2,5%
	[35;40[2,9%	2,9%	3,6%	3,2%	2,3%	4,5%	2,9%	2,6%	5,6%	3,8%	3,0%	1,0%		6,2%	3,1%	3,2%
	[40;45[4,5%	4,0%	2,9%	2,3%	3,7%	3,5%	3,1%	5,6%	3,0%	2,4%	1,8%	4,0%	4,1%	3,6%	3,5%	3,6%
	[45;50[3,6%	2,9%	2,7%	3,6%	3,2%	2,1%	1,6%	4,7%	2,5%	0,5%	3,7%	3,0%	4,6%	2,6%	2,8%	3,1%
	[50;55[3,1%	4,7%	3,6%	2,9%	3,4%	5,2%	4,0%	3,0%	2,5%	2,4%	3,0%	2,5%	4,6%	4,7%	3,8%	3,2%
	[60;65[1,7%	1,8%	1,6%	1,0%	2,3%	2,4%	1,6%		2,0%	1,9%	2,4%	1,5%	1,0%	1,6%	1,8%	1,4%
	[65;70[1,0%	0,9%	1,4%	1,3%	1,4%	1,7%	0,9%	1,3%	1,0%	0,5%	0,6%	0,5%	1,5%	1,0%	1,1%	0,9%
	[70;+]	2,3%	2,0%	3,8%	1,6%	2,0%	2,8%	1,1%	0,9%	2,0%	1,9%	3,0%	4,0%	2,1%	0,5%	2,2%	2,0%
		FEMME															
	[0;5[18,3%	19,1%	17,7%	19,5%	15,3%	19,6%	21,7%	16,5%	15,6%	16,3%	18,0%	15,4%	21,2%	21,5%	18,9%	17,7%
	[5;10[16,5%	15,8%	19,4%	20,7%	20,1%	23,0%	17,8%	16,1%	20,2%	18,3%	20,2%	21,0%	20,3%	19,5%	18,5%	19,3%
	[10;15[15,0%	12,8%	13,5%	13,4%	18,9%	14,8%	15,9%	15,7%	13,8%	17,9%	15,7%	15,9%	11,3%	13,7%	14,9%	14,9%
	[15;20[15,1%	13,7%	15,4%	9,2%	13,4%	6,9%	11,6%	14,9%	12,4%	12,1%	9,6%	12,6%	12,3%	11,7%	12,8%	12,3%
	[20;25[7,7%	8,2%	7,8%	8,8%	7,5%	7,6%	7,2%	8,1%	5,5%	7,1%	6,7%	6,5%	10,8%	7,8%	7,8%	7,5%
	[25;30[5,4%	5,4%	3,6%	6,1%	3,1%	6,5%	6,6%	3,6%	7,3%	5,8%	5,1%	4,2%	4,7%	5,4%	5,2%	5,1%
	[30;35[4,4%	3,9%	4,2%	4,2%	3,1%	5,5%	3,1%	5,6%	6,0%	4,6%	6,2%	4,2%	1,9%	4,4%	4,0%	4,7%
	[35;40[3,5%	4,6%	4,4%	4,2%	5,0%	2,7%	4,0%	3,2%	3,7%	4,2%	3,9%	2,8%	7,1%	4,9%	4,1%	4,2%
	[40;45[4,4%	6,1%	3,8%	2,7%	3,1%	4,5%	2,8%	4,8%	2,8%	3,8%	5,6%	2,8%	3,8%	2,0%	3,9%	3,6%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
	[45;50[2,7%	3,5%	4,8%	3,8%	1,9%	1,7%	3,1%	2,4%	1,8%	1,7%	2,2%	3,3%	1,9%	3,4%	3,1%	2,4%
	[50;55[3,7%	3,3%	2,7%	3,4%	4,5%	4,1%	2,9%	4,4%	5,5%	5,8%	5,1%	3,7%	1,9%	3,4%	3,4%	4,3%
	[60;65[1,2%	1,5%	1,5%	1,9%	2,8%	2,1%	1,9%	1,6%	2,3%	0,8%	1,1%	0,9%	1,4%	2,0%	1,8%	1,5%
	[65;70[0,7%	0,2%	0,2%	0,8%	0,6%	0,3%	0,7%	0,4%	2,3%	0,8%	0,6%	2,8%		0,5%	0,5%	1,1%
	[70;+]	1,5%	2,0%	1,1%	1,1%	0,8%	0,7%	0,9%	2,4%	0,9%	0,8%		3,7%	1,4%		1,2%	1,4%
		Classe d'âge															
	[0;5[17,9%	18,6%	16,7%	20,4%	16,9%	18,4%	20,3%	18,3%	13,9%	15,0%	18,1%	17,5%	20,6%	19,6%	18,4%	17,6%
	[5;10[16,9%	17,2%	19,4%	22,7%	19,6%	20,5%	19,8%	16,3%	19,5%	19,9%	23,4%	21,9%	20,1%	20,1%	19,1%	20,0%
	[10;15[15,4%	13,0%	15,8%	15,2%	18,2%	15,8%	17,0%	16,5%	14,4%	19,0%	16,7%	16,8%	14,5%	15,6%	15,7%	16,2%
	[15;20[14,0%	13,7%	15,3%	11,3%	13,6%	9,2%	12,2%	14,8%	13,9%	13,5%	9,1%	12,0%	11,3%	12,6%	13,1%	12,6%
	[20;25[8,4%	7,9%	6,8%	5,2%	8,8%	7,1%	7,0%	7,1%	7,5%	7,5%	5,3%	7,2%	8,1%	6,8%	7,4%	7,1%
	[25;30[5,2%	5,9%	3,2%	5,2%	2,6%	4,7%	5,2%	4,4%	6,7%	5,8%	5,0%	3,6%	4,9%	4,0%	4,6%	4,9%
	[30;35[3,8%	3,6%	3,9%	2,8%	2,0%	5,2%	2,8%	4,0%	5,0%	3,5%	4,4%	2,6%	2,7%	3,3%	3,4%	3,6%
	[35;40[3,2%	3,7%	4,0%	3,7%	3,7%	3,6%	3,4%	2,9%	4,6%	4,0%	3,5%	1,9%	3,7%	5,5%	3,6%	3,7%
	[40;45[4,4%	5,0%	3,4%	2,4%	3,4%	4,0%	2,9%	5,2%	2,9%	3,1%	3,8%	3,4%	3,9%	2,8%	3,7%	3,6%
	[45;50[3,2%	3,2%	3,8%	3,7%	2,4%	2,1%	2,4%	3,5%	2,2%	1,1%	2,9%	3,1%	3,2%	3,0%	3,0%	2,7%
	[50;55[3,4%	4,0%	3,2%	3,3%	4,0%	4,9%	3,4%	3,8%	4,1%	4,2%	4,1%	3,1%	3,2%	4,0%	3,6%	3,8%
	[60;65[1,5%	1,6%	1,5%	1,6%	2,6%	2,3%	1,8%	0,8%	2,2%	1,3%	1,8%	1,2%	1,2%	1,8%	1,8%	1,4%
	[65;70[0,9%	0,5%	0,8%	1,0%	1,0%	0,9%	0,8%	0,8%	1,7%	0,7%	0,6%	1,7%	0,7%	0,8%	0,8%	1,0%
	[70;+]	1,9%	2,0%	2,3%	1,4%	1,4%	1,6%	1,0%	1,7%	1,4%	1,3%	1,5%	3,8%	1,7%	0,3%	1,7%	1,7%
		Profil du ménage															
Taille ménage		8,0	7,7	6,4	6,1	7,2	6,2	7,7	8,0	6,9	7,5	5,7	6,9	6,8	6,6	7,1	6,9
Age du chef de ménage		44,5	46,1	45,0	42,2	48,4	46,7	44,7	46,0	47,6	44,0	42,3	49,6	44,8	43,5	45,3	45,4
Enfant de moins de 15 ans		4,0	3,7	3,3	3,6	3,9	3,4	4,4	4,1	3,3	4,1	3,3	3,9	3,8	3,7	3,8	3,7
Jeunes de 15 à 24 ans		1,8	1,7	1,4	1,0	1,6	1,0	1,5	1,8	1,5	1,6	0,8	1,3	1,3	1,3	1,5	1,4
Personnes âgées de 65 ans et plus		0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,4	0,2	0,1	0,2	0,2
		Taille du ménage															

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble
Inf. à 3		8,2%	5,9%	16,8%	15,1%	11,1%	14,0%	8,8%	5,0%	6,7%	8,3%	21,7%	8,3%	16,7%	11,7%	11,2%
4 à 6		30,8%	38,7%	39,2%	47,3%	35,4%	39,8%	25,2%	30,0%	46,7%	33,3%	40,0%	38,3%	25,0%	33,3%	35,6%
7 et plus		61,0%	55,5%	44,1%	37,6%	53,5%	46,2%	66,0%	65,0%	46,7%	58,3%	38,3%	53,3%	58,3%	55,0%	53,2%
		Age du Chef de ménage														
Inf. à 25		4,8%	4,8%	8,9%	12,5%	5,5%	5,0%	4,8%	3,6%	4,0%	6,0%	8,7%	9,4%	10,2%	6,0%	6,4%
30 à 64		81,5%	82,7%	75,0%	76,3%	78,0%	80,0%	83,3%	85,7%	74,0%	80,0%	78,3%	62,3%	71,4%	86,0%	79,7%
65 et plus		13,7%	12,5%	16,1%	11,3%	16,5%	15,0%	11,9%	10,7%	22,0%	14,0%	13,0%	28,3%	18,4%	8,0%	13,9%
		Sexe														
	Homme	88,4%	79,0%	75,7%	66,7%	72,7%	84,9%	72,6%	75,0%	71,7%	55,0%	63,3%	61,7%	81,7%	80,0%	77,5%
	Femme	11,6%	21,0%	24,3%	33,3%	27,3%	15,1%	27,4%	25,0%	28,3%	45,0%	36,7%	38,3%	18,3%	20,0%	22,5%
		Statut matrimonial du Chef de ménage														
Célibataire			4,2%	3,5%	5,4%	2,0%	3,2%	3,4%		5,0%	8,3%	3,3%	1,7%	3,3%		3,0%
Marié		85,7%	72,3%	71,5%	61,3%	71,7%	78,5%	72,6%	68,3%	70,0%	53,3%	61,7%	61,7%	78,3%	78,3%	74,0%
Divorcé/Séparé		8,2%	14,3%	17,4%	23,7%	18,2%	16,1%	16,4%	18,3%	10,0%	26,7%	23,3%	23,3%	15,0%	15,0%	15,8%
Veuf		6,1%	9,2%	7,6%	9,7%	8,1%	2,2%	7,5%	13,3%	15,0%	11,7%	11,7%	13,3%	3,3%	6,7%	7,1%
		Niveau d'instruction														
Jamais allé à l'école		40,8%	33,6%	56,6%	42,6%	64,3%	43,5%	50,0%	35,0%	46,7%	38,3%	56,7%	61,7%	63,3%	45,0%	47,3%
Primaire		32,7%	42,0%	26,6%	25,5%	18,4%	31,5%	29,5%	33,3%	31,7%	33,3%	20,0%	26,7%	21,7%	26,7%	29,9%
Secondaire et plus		26,5%	23,5%	16,1%	29,8%	16,3%	19,6%	19,2%	30,0%	21,7%	28,3%	21,7%	11,7%	10,0%	26,7%	21,4%
Alphabétisation			0,8%	0,7%	2,1%	1,0%	5,4%	1,4%	1,7%			1,7%		5,0%	1,7%	1,4%
		Personnes de moins de 15 ans														
Aucun		3,4%	3,4%	5,6%	2,2%	1,0%	3,2%	3,4%	3,3%	5,0%	1,7%	3,3%	3,3%	1,7%	3,3%	3,1%
Un		8,9%	8,4%	16,9%	13,0%	14,3%	15,1%	6,1%	10,0%	13,3%	6,7%	16,7%	6,7%	15,0%	8,3%	11,4%
Deux		16,4%	25,2%	14,1%	17,4%	13,3%	20,4%	12,2%	13,3%	20,0%	16,7%	18,3%	15,0%	13,3%	11,7%	16,8%
Trois		15,1%	16,0%	19,0%	17,4%	21,4%	18,3%	10,9%	13,3%	15,0%	13,3%	16,7%	25,0%	25,0%	21,7%	16,5%
Quatre et plus		56,2%	47,1%	44,4%	50,0%	50,0%	43,0%	67,3%	60,0%	46,7%	61,7%	45,0%	50,0%	45,0%	55,0%	51,9%
		Personnes de 15 à 24 ans														

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Aucun		22,6%	25,8%	28,7%	38,3%	21,2%	40,9%	31,7%	23,3%	25,0%	30,0%	48,3%	33,3%	30,0%	33,3%	29,3%	31,9%
Un		31,5%	22,5%	35,0%	35,1%	35,4%	31,2%	24,1%	31,7%	30,0%	26,7%	30,0%	26,7%	31,7%	35,0%	30,4%	30,2%
Deux		15,8%	27,5%	18,2%	18,1%	20,2%	18,3%	24,1%	16,7%	23,3%	21,7%	13,3%	20,0%	20,0%	6,7%	20,4%	17,4%
Trois		13,7%	13,3%	9,1%	5,3%	12,1%	4,3%	11,0%	13,3%	15,0%	8,3%	8,3%	15,0%	15,0%	20,0%	10,1%	13,6%
Quatre et plus		16,4%	10,8%	9,1%	3,2%	11,1%	5,4%	9,0%	15,0%	6,7%	13,3%		5,0%	3,3%	5,0%	9,8%	6,9%
		Personnes de 65 ans et plus															
Aucun		82,3%	83,2%	81,1%	88,2%	82,8%	87,0%	88,4%	83,3%	80,0%	86,7%	90,0%	68,3%	85,0%	93,3%	84,4%	83,8%
Un		14,3%	15,1%	18,2%	9,7%	16,2%	10,9%	10,3%	13,3%	18,3%	11,7%	8,3%	26,7%	13,3%	6,7%	13,7%	14,0%
Deux		2,7%	0,8%	0,7%	2,2%	1,0%	2,2%	1,4%	3,3%	1,7%	1,7%	1,7%	3,3%	1,7%		1,7%	1,9%
Trois		0,7%	0,8%										1,7%			0,2%	0,2%
		Niveau d'instruction des personnes âgées de 15 ans et plus selon le sexe															
Homme	Jamais allé à l'école	40,4%	28,0%	50,0%	31,3%	37,7%	40,6%	41,0%	36,4%	32,7%	22,3%	49,2%	55,0%	57,3%	38,8%	38,8%	40,4%
	Primaire	33,0%	36,4%	28,6%	31,3%	21,4%	34,8%	28,2%	23,4%	31,8%	40,4%	19,7%	23,8%	26,8%	21,2%	30,7%	27,3%
	Secondaire et plus	26,7%	35,1%	20,9%	36,5%	39,6%	21,0%	30,0%	39,3%	35,5%	37,2%	29,5%	21,3%	12,2%	40,0%	29,6%	31,5%
	Alphabétisation		0,4%	0,5%	0,9%	1,3%	3,6%	0,9%	0,9%			1,6%		3,7%		0,9%	0,8%
Femme	Jamais allé à l'école	49,3%	45,0%	39,6%	28,7%	34,4%	48,0%	33,5%	42,2%	40,0%	25,4%	40,2%	43,1%	52,0%	22,6%	40,6%	38,0%
	Primaire	28,2%	36,3%	28,1%	28,7%	29,4%	35,2%	38,1%	29,7%	30,0%	29,8%	23,2%	32,4%	37,0%	36,6%	32,1%	31,3%
	Secondaire et plus	22,5%	18,8%	31,5%	41,8%	36,2%	15,2%	26,9%	28,1%	30,0%	44,7%	36,6%	24,5%	11,0%	39,8%	26,7%	30,6%
	Alphabétisation			0,9%	0,8%		1,6%	1,5%							1,1%	0,6%	0,1%
		Niveau d'instruction des personnes âgées de 15 ans et plus															
Jamais allé à l'école		44,9%	36,8%	44,4%	30,0%	36,1%	44,1%	37,0%	39,6%	36,4%	24,0%	44,1%	48,4%	54,4%	30,3%	39,8%	39,1%
Primaire		30,5%	36,3%	28,1%	30,0%	25,2%	35,0%	33,3%	26,8%	30,9%	34,6%	21,7%	28,6%	32,4%	29,2%	31,4%	29,4%
Secondaire et plus		24,5%	26,7%	26,5%	39,2%	38,0%	18,6%	28,4%	33,2%	32,7%	41,3%	33,6%	23,1%	11,5%	39,9%	28,1%	31,0%
Alphabétisation			0,2%	0,9%	0,8%	0,6%	2,3%	1,2%	0,4%			0,7%		1,6%	0,6%	0,7%	0,4%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
		Moyens de subsistance															
		Première activité															
Agriculture		78,1%	87,4%	41,5%	47,9%	59,2%	73,1%	43,9%	88,3%	98,3%	41,7%	60,0%	61,7%	53,3%	41,7%	60,9%	63,6%
Elevage		0,7%		23,2%	7,4%	12,2%	12,9%	2,7%		1,7%	6,7%	21,7%	6,7%	10,0%	5,0%	8,2%	7,4%
Pêche		4,8%	0,8%	1,4%	19,1%			4,1%			8,3%				16,7%	4,2%	3,6%
Artisanat		6,8%	3,4%	1,4%	2,1%	7,1%	2,2%	4,7%	5,0%		3,3%	1,7%	6,7%	3,3%		4,2%	2,9%
Exploitation forestière/mines		4,1%		1,4%	1,1%	2,0%	6,5%	22,3%	1,7%		1,7%		1,7%	16,7%	13,3%	5,9%	5,0%
Commerce/gargote		1,4%	1,7%	12,7%	16,0%	13,3%	2,2%	13,5%	1,7%		15,0%	13,3%	13,3%	6,7%	11,7%	8,4%	8,8%
Travail journalier/salariat agricole		2,7%	5,0%	16,9%	3,2%	3,1%	2,2%	6,1%	3,3%		18,3%	3,3%	6,7%	10,0%	3,3%	6,1%	6,4%
Emploi permanent		1,4%	1,7%	1,4%	3,2%	3,1%	1,1%	2,7%			5,0%		3,3%		8,3%	2,1%	2,4%
		Deuxième activité															
Sans activité 2		2,7%	7,6%	4,2%	9,7%	7,0%	9,7%	6,1%		3,3%	8,3%	25,0%	10,0%	6,7%	21,7%	6,2%	10,7%
Agriculture		10,3%	9,2%	34,3%	30,1%	25,0%	16,1%	17,6%	10,0%		23,3%	16,7%	21,7%	26,7%	21,7%	20,0%	17,1%
Elevage		46,6%	51,3%	34,3%	35,5%	47,0%	46,2%	18,2%	51,7%	53,3%	28,3%	41,7%	45,0%	25,0%	16,7%	39,0%	37,4%
Pêche		8,2%	1,7%	0,7%	9,7%			2,7%	6,7%	3,3%	3,3%				1,7%	3,3%	2,1%
Artisanat		8,9%	1,7%		2,2%	2,0%	4,3%	4,7%	3,3%	3,3%	1,7%	1,7%	10,0%	5,0%	5,0%	3,7%	4,3%
Exploitation forestière/mines		0,7%	3,4%	2,8%	2,2%	1,0%	7,5%	17,6%	10,0%			1,7%		23,3%	10,0%	5,4%	6,4%
Commerce/gargote		3,4%	6,7%	4,9%	6,5%	11,0%	5,4%	14,2%	3,3%	3,3%	16,7%	3,3%	6,7%	6,7%	11,7%	7,4%	7,4%
Travail journalier/salariat agricole		17,8%	17,6%	18,2%	3,2%	5,0%	8,6%	15,5%	15,0%	25,0%	16,7%	8,3%	3,3%	6,7%	10,0%	13,3%	12,1%
Emploi permanent		1,4%	0,8%	0,7%	1,1%	2,0%	2,2%	3,4%		8,3%	1,7%	1,7%	3,3%		1,7%	1,7%	2,4%
		Troisième activité															
Sans activité 3		25,3%	30,8%	38,5%	31,9%	45,5%	28,0%	29,3%	31,7%	31,7%	45,0%	58,3%	30,0%	15,0%	50,0%	32,3%	37,4%
Agriculture		7,5%	2,5%	14,0%	8,5%	7,1%	6,5%	11,6%			11,7%	6,7%	8,3%	6,7%	6,7%	8,6%	5,7%
Elevage		26,0%	29,2%	18,9%	34,0%	18,2%	16,1%	25,2%	28,3%	23,3%	20,0%	6,7%	25,0%	30,0%	20,0%	24,0%	21,9%
Pêche		8,9%	1,7%		2,1%		1,1%	2,7%	3,3%	3,3%	3,3%				3,3%	2,6%	1,9%
Artisanat		12,3%	5,0%	2,8%	6,4%	3,0%	12,9%	2,7%	13,3%	16,7%	3,3%	3,3%	10,0%	11,7%	5,0%	6,3%	9,0%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Exploitation forestière/mines		4,1%	3,3%		1,1%	6,1%	6,5%	10,9%	5,0%			8,3%	8,3%	13,3%	5,0%	4,6%	5,7%
Commerce/gargote		0,7%	5,8%	11,2%	9,6%	4,0%	2,2%	8,2%	5,0%		6,7%	8,3%	10,0%	5,0%	5,0%	6,0%	5,7%
Travail journalier/salariat agricole		13,7%	20,8%	14,0%	4,3%	15,2%	24,7%	8,2%	13,3%	23,3%	8,3%	8,3%	8,3%	16,7%	3,3%	14,2%	11,7%
Emploi permanent		1,4%	0,8%	0,7%	2,1%	1,0%	2,2%	1,4%		1,7%	1,7%			1,7%	1,7%	1,4%	1,0%
Quatrième activité																	
Sans activité 4		53,4%	74,8%	78,3%	67,0%	86,7%	64,5%	64,4%	71,7%	68,3%	80,0%	70,0%	71,7%	38,3%	78,3%	69,2%	68,3%
Agriculture		0,7%		7,7%	10,6%		2,2%	11,0%			5,0%	6,7%	3,3%	6,7%	1,7%	4,6%	3,3%
Elevage		13,7%	9,2%	7,7%	3,2%	2,0%	6,5%	10,3%	13,3%	11,7%	13,3%	8,3%	3,3%	10,0%	5,0%	8,1%	9,3%
Pêche		3,4%	5,0%		1,1%				1,7%	8,3%						1,4%	1,4%
Artisanat		8,9%	3,4%	1,4%	1,1%	2,0%	9,7%		6,7%	1,7%			6,7%	15,0%	1,7%	3,8%	4,5%
Exploitation forestière/mines		1,4%	0,8%	0,7%	1,1%	1,0%	2,2%	4,8%	1,7%		1,7%	1,7%	8,3%	11,7%	3,3%	1,9%	4,0%
Commerce/gargote		4,1%	1,7%	1,4%	10,6%	2,0%	2,2%	4,8%				5,0%	1,7%		5,0%	3,8%	1,7%
Travail journalier/salariat agricole		13,7%	4,2%	2,8%	4,3%	6,1%	12,9%	4,8%	5,0%	10,0%		8,3%	5,0%	18,3%	5,0%	6,8%	7,4%
Emploi permanent		0,7%	0,8%		1,1%											0,4%	
Spéculations																	
Type de produits cultivés au cours des 12 derniers mois																	
Riz		96,7%	95,0%	0,0%	0,0%	0,0%	86,7%	0,0%	96,7%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	63,3%	0,0%	39,9%	
Maïs		0,8%	0,0%	75,0%	66,7%	17,5%	93,3%	15,8%	1,7%	0,0%	81,7%	80,0%	10,0%	85,0%	16,7%	35,5%	
Manioc		94,2%	90,8%	90,0%	52,5%	51,7%	90,8%	39,2%	88,3%	96,7%	73,3%	65,0%	55,0%	75,0%	31,7%	73,4%	
Patate douce		77,5%	79,2%	71,7%	50,0%	37,5%	76,7%	13,3%	70,0%	93,3%	60,0%	51,7%	35,0%	73,3%	15,0%	57,7%	
Igname		58,3%	37,5%	0,0%	3,3%	10,0%	0,0%	1,7%	45,0%	26,7%	0,0%	0,0%	3,3%	0,0%	6,7%	17,3%	
Haricot		1,7%	0,0%	13,3%	7,5%	0,8%	9,2%	3,3%	5,0%	0,0%	8,3%	10,0%	0,0%	16,7%	5,0%	5,1%	
Niebe		1,7%	0,0%	90,0%	61,7%	16,7%	56,7%	5,8%	0,0%	0,0%	90,0%	71,7%	25,0%	51,7%	0,0%	31,7%	
Pois de terre		5,8%	6,7%	5,8%	9,2%	6,7%	49,2%	0,8%	3,3%	6,7%	15,0%	10,0%	3,3%	48,3%	0,0%	10,3%	
Arachide		0,8%	0,0%	24,2%	12,5%	25,0%	76,7%	1,7%	0,0%	0,0%	11,7%	6,7%	18,3%	78,3%	0,0%	17,4%	
CUMA		36,7%	35,8%	56,7%	32,5%	25,0%	70,0%	23,3%	40,0%	28,3%	45,0%	33,3%	31,7%	61,7%	18,3%	39,5%	

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble
		Surface médiane par spéculation (en ares)														
Riz		20,0	30,0	.	.	.	25,0	.	30,0	26,5	.	.	.	7,5	.	25,0
Mais		.	.	25,0	25,0	20,0	50,0	8,0	.	.	20,0	50,0	.	25,0	.	25,0
Manioc		25,0	40,0	50,0	25,0	50,0	50,0	10,0	30,0	20,0	25,0	40,0	50,0	30,0	15,0	32,0
Patate douce		6,0	5,0	20,0	25,0	10,0	25,0	5,5	5,0	5,0	18,5	20,0	17,0	10,0	.	10,0
Igname		2,0	1,0	.	.	2,0	.	.	2,0	1,0	2,0
Haricot		.	.	9,5	9,5
Niebe		.	.	16,0	10,0	12,5	10,0	.	.	.	17,5	10,0	5,0	6,0	.	15,0
Pois de terre		9,9	4,0	.	9,9
Arachide		.	.	10,0	10,7	50,0	60,0	25,0	.	27,0
CUMA		1,0	1,0	3,5	10,0	10,0	3,0	5,0	2,0	1,0	2,0	5,0	10,0	2,0	.	3,0
		Nombre moyen de spéculations														
		3,7	3,5	4,3	3,0	1,9	6,1	1,1	3,5	3,5	3,9	3,3	1,8	5,5	0,9	3,3
		Nombre médian de spéculations														
		4,0	3,0	4,0	3,0	2,0	6,0	1,0	3,5	3,0	4,0	4,0	2,0	6,0	0,0	3,0
		Nombre de spéculations														
Aucune		2,7%	2,5%	2,8%	13,0%	25,5%		43,5%	3,3%		8,3%	13,3%	23,3%	3,3%	60,0%	13,3%
Un ou deux		10,9%	16,8%	9,0%	26,1%	38,8%	1,1%	42,2%	18,3%	8,3%	11,7%	25,0%	45,0%	3,3%	23,3%	20,7%
Trois ou quatre		61,2%	59,7%	41,0%	40,2%	31,6%	10,8%	13,6%	56,7%	76,7%	43,3%	28,3%	30,0%	18,3%	13,3%	37,9%
Cinq et plus		25,2%	21,0%	47,2%	20,7%	4,1%	88,2%	0,7%	21,7%	15,0%	36,7%	33,3%	1,7%	75,0%	3,3%	28,1%
		Actifs productifs														
		Taux des ménages possédant l'actif														
Charrettes		0,0%	8,3%	15,0%	17,5%	33,3%	16,7%	9,2%	0,0%	1,7%	13,3%	15,0%	23,3%	10,0%	1,7%	13,0%
Téléphone mobile		16,7%	40,0%	25,0%	34,2%	40,0%	45,0%	28,3%	33,3%	25,0%	41,7%	23,3%	36,7%	38,3%	30,0%	31,2%
Pirogues		14,2%	2,5%	0,8%	6,7%	0,0%	0,8%	6,7%	26,7%	0,0%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	5,0%
Radio		41,7%	30,0%	15,8%	16,7%	9,2%	25,0%	21,7%	43,3%	23,3%	16,7%	10,0%	18,3%	26,7%	8,3%	23,7%
Charrues/herses		0,0%	3,3%	6,7%	16,7%	25,0%	47,5%	15,0%	1,7%	10,0%	6,7%	15,0%	18,3%	41,7%	3,3%	14,3%
Moto		0,8%	3,3%	0,0%	0,0%	0,8%	1,7%	0,8%	0,0%	1,7%	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%	1,7%	1,0%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Bicyclette		10,0%	18,3%	3,3%	5,8%	2,5%	24,2%	10,8%	8,3%	3,3%	6,7%	5,0%	1,7%	15,0%	20,0%	10,4%	8,6%
Kit micro-irrigation		0,8%	1,7%	0,8%	0,8%	0,0%	1,7%	1,7%	0,0%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%	1,1%	1,0%
		Pratique de l'élevage															
		Taux de possession															
Bovin		36,7%	35,0%	21,7%	34,2%	51,7%	53,3%	19,2%	41,7%	45,0%	10,0%	23,3%	48,3%	41,7%	25,0%	34,1%	33,6%
Caprin		0,0%	0,0%	27,5%	46,7%	35,8%	40,0%	11,7%	0,0%	0,0%	8,3%	26,7%	35,0%	26,7%	16,7%	20,5%	16,2%
Ovins		0,0%	0,0%	36,7%	22,5%	42,5%	31,7%	10,8%	0,0%	0,0%	36,7%	46,7%	50,0%	35,0%	21,7%	19,1%	27,1%
Porcin		11,7%	35,0%	0,0%	5,0%	0,0%	0,8%	0,0%	0,0%	45,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,3%	7,6%	6,9%
Volailles		88,3%	83,3%	67,5%	76,7%	78,3%	70,0%	35,8%	90,0%	81,7%	68,3%	85,0%	76,7%	60,0%	43,3%	70,4%	72,1%
Apiculture		10,8%	1,7%	1,7%	10,0%	7,5%	1,7%	0,8%	1,7%	0,0%	0,0%	8,3%	18,3%	1,7%	1,7%	4,7%	4,5%
Pisciculture		0,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%
		Effectif moyen															
Bovin		1,6	1,0	1,1	1,1	2,8	3,6	1,2	2,5	1,0	0,4	1,2	2,6	2,1	0,9	1,7	1,5
Caprin		0,0	0,0	1,3	1,2	1,8	2,5	0,4	0,0	0,0	0,3	1,1	1,6	1,3	0,9	0,9	0,7
Ovins		0,0	0,0	1,9	0,8	5,2	3,7	0,6	0,0	0,0	1,6	2,6	3,2	2,0	1,6	1,5	1,6
Porcin		1,1	0,9	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,3	0,2
Volailles		11,1	9,1	4,1	5,7	6,1	5,6	1,6	12,1	6,9	5,5	4,5	4,9	5,7	3,9	6,2	6,2
Apiculture		0,6	0,0	0,1	0,4	0,3	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0	0,8	3,0	0,0	0,0	0,2	0,6
Pisciculture		2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0
		Revenu du ménage															
		Structure du revenu global															
Dépenses alimentaires		725 998	962 341	1 240 524	1 314 979	1 197 463	1 067 656	1 000 701	843 849	781 580	1 426 898	1 160 540	1 081 035	1 039 396	1 135 761	1 053 584	1 067 008
Autoconsommation agricole		1 046 371	813 862	412 162	193 474	193 816	873 532	81 677	596 062	558 051	276 359	169 111	148 753	550 930	87 852	523 139	341 017
Autoconsommation élevage		137 763	152 415	133 141	53 618	28 522	282 548	18 595	107 166	156 801	191 229	27 019	22 685	86 180	42 630	112 095	90 530
VCT		4 532	667	7 627	53 085	0	84 457	0	217	0	26 167	130 637	0	9 591	0	17 411	23 802

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble
Dépenses non alimentaires		164 586	399 314	199 374	186 968	380 078	139 825	46 435	193 425	176 636	441 809	232 956	68 381	166 690	76 842	208 131 193 820
Dépenses médicales/santé		114 633	107 779	110 483	117 450	155 992	219 967	110 483	86 275	122 225	156 708	187 363	171 600	179 767	128 433	129 044 147 482
Effets vestimentaires		70 500	118 521	68 293	56 775	46 575	91 233	38 792	65 442	80 683	49 283	31 000	47 617	56 100	44 600	69 339 53 532
Education, frais de scolarité		48 937	99 051	60 123	65 454	71 698	42 478	82 028	66 740	77 883	103 222	38 528	40 470	30 770	66 298	67 495 60 559
Evénements sociaux/ Festivités		39 174	74 318	318 317	198 148	387 078	276 492	156 958	40 633	89 375	109 417	359 388	335 325	330 800	257 395	197 037 217 476
Loisirs		5 063	6 067	6 517	879	246	2 840	1 542	2 800	5 817	5 942	350	50	2 067	2 998	3 563 2 860
Autres		6 533	4 733	7 883	10 733	4 217	13 583	2 500	5 000	83	3 500	13 550	40 200	417	13 217	6 779 10 852
Achat des intrants et matériels agricoles		70 433	117 292	55 775	57 044	37 424	116 243	29 176	68 600	91 168	50 925	44 070	50 965	76 575	54 562	67 060 62 409
Revenu		2 434 523	2 856 359	2 620 219	2 308 608	2 503 108	3 210 852	1 568 885	2 076 209	2 140 303	2 841 459	2 394 513	2 007 080	2 529 282	1 910 588	2 454 675 2 271 348
		Structure du revenu monétaire														
Agriculture		24,8%	12,7%	7,3%	1,9%	5,8%	22,8%	5,1%	14,3%	9,3%	1,6%	0,6%	2,3%	17,6%	4,2%	11,0% 7,0%
Elevage et pêche		31,1%	34,2%	58,7%	56,2%	61,8%	43,8%	41,8%	32,1%	35,2%	38,4%	63,3%	56,3%	30,2%	57,8%	48,9% 45,0%
Artisanat		8,3%	2,5%	1,8%	1,9%	2,4%	1,7%	3,2%	20,5%	1,6%	1,3%	1,3%	5,9%	7,2%	1,2%	2,8% 4,8%
Exploitation forestière		5,0%	1,3%	1,0%	0,5%	1,2%	14,2%	17,4%	9,2%	0,0%	0,4%	1,1%	2,3%	10,6%	7,9%	5,3% 4,8%
Commerce		3,7%	20,0%	9,2%	9,4%	6,5%	2,0%	13,8%	3,3%	4,0%	18,7%	8,2%	6,9%	20,1%	6,8%	8,9% 11,8%
Salariat agricole		17,3%	24,9%	7,5%	1,3%	3,9%	4,7%	6,0%	19,5%	29,8%	10,7%	3,9%	2,7%	7,4%	2,3%	8,6% 8,4%
Emploi permanent		9,5%	2,1%	2,2%	5,1%	9,7%	5,5%	7,5%	0,2%	18,4%	6,4%	0,9%	7,1%	0,3%	12,1%	5,4% 5,5%
ACT		0,4%	2,2%	1,8%	1,7%	0,5%	0,0%	0,0%	0,7%	1,5%	3,9%	3,9%	0,8%	0,0%	0,0%	1,0% 1,6%
Transfert reçu		0,0%	0,1%	10,4%	22,1%	8,4%	5,3%	5,3%	0,2%	0,1%	18,6%	16,8%	15,7%	6,6%	7,8%	8,0% 11,0%
		Structure des dépenses														
Dépenses alimentaire		725 998	962 341	1 240 524	1 314 979	1 197 463	1 067 656	1 000 701	843 849	781 580	1 426 898	1 160 540	1 081 035	1 039 396	1 135 761	1 053 584 1 067 008

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble
Dépenses non alimentaires		164 586	399 314	199 374	186 968	380 078	139 825	46 435	193 425	176 636	441 809	232 956	68 381	166 690	76 842	208 131 193 820
Autres dépenses		284 839	410 469	571 617	449 440	665 805	646 592	392 302	266 890	376 067	428 072	630 180	635 262	599 920	512 942	473 256 492 762
Dépenses médicales/santé		114 633	107 779	110 483	117 450	155 992	219 967	110 483	86 275	122 225	156 708	187 363	171 600	179 767	128 433	129 044 147 482
Effets vestimentaires		70 500	118 521	68 293	56 775	46 575	91 233	38 792	65 442	80 683	49 283	31 000	47 617	56 100	44 600	69 339 53 532
Education, frais de scolarité		48 937	99 051	60 123	65 454	71 698	42 478	82 028	66 740	77 883	103 222	38 528	40 470	30 770	66 298	67 495 60 559
Evénements sociaux/ Festivités		39 174	74 318	318 317	198 148	387 078	276 492	156 958	40 633	89 375	109 417	359 388	335 325	330 800	257 395	197 037 217 476
Loisirs		5 063	6 067	6 517	879	246	2 840	1 542	2 800	5 817	5 942	350	50	2 067	2 998	3 563 2 860
Autres		6 533	4 733	7 883	10 733	4 217	13 583	2 500	5 000	83	3 500	13 550	40 200	417	13 217	6 779 10 852
Achat des intrants et matériels agricoles		70 433	117 292	55 775	57 044	37 424	116 243	29 176	68 600	91 168	50 925	44 070	50 965	76 575	54 562	67 060 62 409
		1 245 857	1 889 416	2 067 289	2 008 431	2 280 770	1 970 315	1 468 614	1 372 764	1 425 451	2 347 704	2 067 746	1 835 643	1 882 581	1 780 106	1 802 030 1 815 999
Structure du revenu agricole																
Revenu monétaire de l'agriculture		293 371	265 667	144 471	62 027	106 346	465 348	101 486	239 322	204 792	34 364	13 804	43 642	356 758	68 019	201 956 137 243
Revenu monétaire des produits de l'élevage et de la pêche		451 527	536 058	948 465	859 429	1 211 223	872 389	494 652	518 265	391 774	826 791	1 210 976	868 273	602 862	572 244	736 751 713 027
Autoconsommation agricole		1 046 371	813 862	412 162	193 474	193 816	873 532	81 677	596 062	558 051	276 359	169 111	148 753	550 930	87 852	523 139 341 017
Autoconsommation de l'élevage		137 763	152 415	133 141	53 618	28 522	282 548	18 595	107 166	156 801	191 229	27 019	22 685	86 180	42 630	112 095 90 530
Revenu de l'agriculture, de la pêche et de l'élevage		1 929 032	1 768 002	1 638 240	1 168 549	1 539 907	2 493 817	696 410	1 460 815	1 311 418	1 328 743	1 420 911	1 083 353	1 596 731	770 745	1 573 940 1 281 817
Part des dépenses alimentaires																

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Part du revenu monétaire affecté aux dépenses alimentaires		58,3%	50,9%	60,0%	65,5%	52,5%	54,2%	68,1%	61,5%	54,8%	60,8%	56,1%	58,9%	55,2%	63,8%	58,5%	58,8%
		Structure du revenu global par sexe															
		HOMME															
Dépenses alimentaires		739 579	1 020 422	1 255 783	1 465 766	1 312 091	1 106 753	1 073 528	839 259	839 606	1 591 200	1 229 403	1 207 402	1 077 787	1 194 397	1 097 466	1 119 157
Autoconsommation agricole		1 133 952	760 778	470 975	209 034	221 912	870 462	93 978	687 125	620 676	347 216	197 996	176 519	611 106	89 445	579 312	400 547
Autoconsommation élevage		148 943	163 510	115 672	67 587	31 294	316 945	24 585	115 206	154 402	325 803	35 605	28 795	101 480	52 818	124 877	110 926
VCT		4 432	842	7 234	59 230	0	87 355	0	289	0	31 745	115 763	0	11 744	0	18 451	20 597
Dépenses non alimentaires		170 977	439 365	198 539	216 387	476 772	137 882	53 478	192 118	177 567	579 274	235 502	98 726	181 547	88 924	229 052	208 747
Dépenses médicales/santé		105 178	111 595	105 879	133 150	179 552	241 735	123 585	96 878	140 640	184 773	202 374	195 297	203 286	142 771	136 617	164 624
Effets vestimentaires		74 726	138 342	69 178	66 863	48 540	96 381	43 437	69 700	93 093	49 333	36 132	59 432	61 786	48 042	76 877	60 317
Education, frais de scolarité		52 875	108 385	59 469	80 618	74 639	43 455	102 061	78 316	84 047	101 036	47 379	51 646	30 802	79 552	73 914	66 592
Evénements sociaux/ Festivités		42 883	86 549	266 000	264 630	415 683	279 147	189 851	47 989	82 360	160 303	525 429	486 716	351 102	304 192	201 157	275 669
Loisirs		5 476	7 147	7 374	931	155	1 608	2 039	2 378	7 047	8 182	26	81	1 551	3 319	3 986	3 138
Autres		1 170	4 768	505	14 325	5 816	15 980	3 448	6 444	116	303	16 132	38 162	204	16 521	5 511	10 693
Achat des intrants et matériels agricoles		76 123	117 095	60 616	68 679	43 125	122 623	35 816	85 889	64 202	54 212	55 084	62 105	88 765	56 410	74 174	67 792
Revenu		2 556 314	2 958 800	2 617 224	2 647 200	2 809 579	3 320 327	1 745 806	2 221 590	2 263 757	3 433 381	2 696 824	2 404 883	2 721 160	2 076 389	2 621 395	2 508 799
		FEMME															
Dépenses alimentaires		623 175	741 633	1 192 639	1 013 403	895 261	846 109	808 703	857 619	634 806	1 226 084	1 041 595	877 748	868 381	901 217	902 340	946 696
Autoconsommation agricole		383 261	1 015 580	227 613	162 354	119 745	890 927	49 244	322 875	399 645	189 757	119 219	104 087	282 874	81 481	329 530	203 675

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Autoconsommation élevage		53 120	110 252	187 957	25 680	21 217	87 632	2 803	83 047	162 870	26 749	12 189	12 856	18 026	1 875	68 037	43 475
VCT		5 286	0	8 862	40 795	0	68 033	0	0	0	19 348	156 327	0	0	0	13 827	31 194
Dépenses non alimentaires		116 196	247 119	201 994	128 129	125 157	150 832	27 869	197 346	174 280	273 796	228 559	19 565	100 509	28 517	136 024	159 382
Dépenses médicales/santé		186 214	93 280	124 931	86 050	93 879	96 611	75 939	54 467	75 647	122 407	161 436	133 478	75 000	71 083	102 945	107 934
Effets vestimentaires		38 500	43 200	65 517	36 600	41 394	62 056	26 545	52 667	49 294	49 222	22 136	28 609	30 773	30 833	43 357	37 878
Education, frais de scolarité		19 114	63 580	62 176	35 128	63 942	36 939	29 212	32 013	62 294	105 893	23 241	22 491	30 627	13 283	45 370	46 639
Événements sociaux/ Festivités		11 093	27 840	482 483	65 185	311 667	261 444	70 242	18 567	107 118	47 222	72 591	91 783	240 364	70 208	182 837	83 220
Loisirs		1 929	1 960	3 828	775	485	9 822	230	4 067	2 706	3 204	909	0	4 364	1 717	2 104	2 221
Autres		47 143	4 600	31 034	3 550	0	0	0	667	0	7 407	9 091	43 478	1 364	0	11 147	11 220
Achat des intrants et matériels agricoles		27 357	118 040	40 583	33 775	22 394	80 089	11 670	16 733	159 376	46 907	25 045	33 043	22 273	47 167	42 540	49 991
Revenu		1 512 388	2 467 084	2 629 618	1 631 423	1 695 139	2 590 494	1 102 458	1 640 067	1 828 036	2 117 998	1 872 340	1 367 138	1 674 553	1 247 381	1 880 057	1 723 527
		Structure du revenu monétaire par sexe															
		HOMME															
Agriculture		26,4%	11,3%	7,8%	1,9%	4,3%	19,8%	6,1%	12,9%	8,4%	0,7%	0,5%	2,5%	17,9%	3,9%	11,0%	7,3%
Elevage et pêche		30,7%	33,0%	57,5%	64,3%	64,3%	47,6%	47,5%	39,2%	37,4%	51,6%	69,3%	61,2%	31,6%	59,2%	50,4%	49,8%
Artisanat		6,5%	1,0%	2,7%	0,7%	1,7%	1,7%	3,0%	13,5%	1,3%	0,5%	1,8%	4,4%	7,5%	1,0%	2,4%	4,1%
Exploitation forestière		5,5%	1,6%	1,3%	0,4%	1,2%	15,3%	14,9%	11,6%	0,0%	0,1%	0,9%	1,8%	10,7%	7,7%	5,8%	5,3%
Commerce		3,3%	21,6%	4,8%	6,9%	4,1%	1,5%	12,2%	1,9%	4,7%	10,0%	3,6%	5,2%	19,7%	6,0%	7,1%	9,4%
Salariat agricole		17,0%	27,2%	9,2%	1,3%	4,3%	4,9%	4,0%	19,4%	30,1%	11,7%	4,0%	2,6%	7,1%	2,3%	9,2%	8,2%
Emploi permanent		10,4%	1,9%	2,9%	5,5%	11,0%	3,6%	8,6%	0,3%	16,7%	6,5%	1,2%	8,9%	0,2%	12,6%	5,9%	5,8%
ACT		0,3%	2,3%	2,0%	1,5%	0,5%	0,0%	0,0%	0,9%	1,2%	3,5%	2,9%	0,9%	0,0%	0,0%	1,0%	1,2%
Transfert reçu		0,0%	0,1%	11,8%	17,5%	8,7%	5,5%	3,7%	0,3%	0,2%	15,3%	15,8%	12,5%	5,2%	7,2%	7,3%	9,0%
		FEMME															

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Agriculture		11,2%	18,6%	6,3%	2,0%	11,6%	44,8%	0,3%	18,0%	12,6%	3,2%	0,9%	1,3%	14,0%	10,8%	11,1%	5,8%
Elevage et pêche		34,0%	39,8%	61,0%	23,1%	52,3%	15,5%	12,3%	12,1%	27,3%	13,6%	46,5%	36,8%	13,0%	22,8%	43,0%	24,9%
Artisanat		24,5%	9,4%	0,1%	6,9%	4,9%	1,6%	3,7%	40,2%	2,7%	3,0%	0,0%	12,2%	3,0%	6,8%	4,2%	7,8%
Exploitation forestière		1,1%	0,0%	0,2%	0,8%	0,8%	5,4%	30,2%	2,6%	0,0%	0,9%	1,8%	4,5%	10,3%	12,7%	3,6%	3,0%
Commerce		7,2%	12,9%	18,0%	19,4%	15,6%	5,8%	21,7%	7,2%	1,5%	34,9%	21,2%	13,6%	25,0%	25,0%	16,0%	22,2%
Salariat agricole		19,5%	14,7%	4,3%	1,3%	2,4%	3,4%	16,2%	19,8%	28,7%	8,8%	3,5%	3,2%	10,5%	1,8%	6,5%	9,4%
Emploi permanent		1,7%	2,8%	0,9%	3,3%	4,7%	19,3%	2,1%	0,0%	24,4%	6,2%	0,0%	0,0%	1,2%	0,0%	3,8%	4,0%
ACT		0,8%	1,8%	1,5%	2,5%	0,4%	0,0%	0,0%	0,1%	2,8%	4,7%	6,6%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%	3,1%
Transfert reçu		0,0%	0,0%	7,7%	40,7%	7,2%	4,3%	13,4%	0,0%	0,0%	24,7%	19,4%	28,5%	23,1%	20,1%	10,7%	19,7%
Structure des dépenses par sexe																	
HOMME																	
Dépenses alimentaires		739 579	1 020 422	1 255 783	1 465 766	1 312 091	1 106 753	1 073 528	839 259	839 606	1 591 200	1 229 403	1 207 402	1 077 787	1 194 397	1 097 466	1 119 157
Dépenses non alimentaires		170 977	439 365	198 539	216 387	476 772	137 882	53 478	192 118	177 567	579 274	235 502	98 726	181 547	88 924	229 052	208 747
Autres dépenses		282 309	456 787	508 405	560 516	724 385	678 307	464 421	301 704	407 303	503 930	827 471	831 335	648 731	594 396	498 062	581 032
Dépenses médicales/santé		105 178	111 595	105 879	133 150	179 552	241 735	123 585	96 878	140 640	184 773	202 374	195 297	203 286	142 771	136 617	164 624
Effets vestimentaires		74 726	138 342	69 178	66 863	48 540	96 381	43 437	69 700	93 093	49 333	36 132	59 432	61 786	48 042	76 877	60 317
Education, frais de scolarité		52 875	108 385	59 469	80 618	74 639	43 455	102 061	78 316	84 047	101 036	47 379	51 646	30 802	79 552	73 914	66 592
Evénements sociaux/ Festivités		42 883	86 549	266 000	264 630	415 683	279 147	189 851	47 989	82 360	160 303	525 429	486 716	351 102	304 192	201 157	275 669
Loisirs		5 476	7 147	7 374	931	155	1 608	2 039	2 378	7 047	8 182	26	81	1 551	3 319	3 986	3 138
Autres		1 170	4 768	505	14 325	5 816	15 980	3 448	6 444	116	303	16 132	38 162	204	16 521	5 511	10 693
Achat des intrants et matériels agricoles		76 123	117 095	60 616	68 679	43 125	122 623	35 816	85 889	64 202	54 212	55 084	62 105	88 765	56 410	74 174	67 792
		1 268 988	2 033 669	2 023 344	2 311 348	2 556 373	2 045 565	1 627 243	1 418 971	1 488 679	2 728 617	2 347 460	2 199 569	1 996 830	1 934 126	1 898 754	1 976 729
FEMME																	

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Dépenses alimentaires		623 175	741 633	1 192 639	1 013 403	895 261	846 109	808 703	857 619	634 806	1 226 084	1 041 595	877 748	868 381	901 217	902 340	946 696
Dépenses non alimentaires		116 196	247 119	201 994	128 129	125 157	150 832	27 869	197 346	174 280	273 796	228 559	19 565	100 509	28 517	136 024	159 382
Autres dépenses		303 993	234 460	769 969	227 288	511 367	466 872	202 170	162 447	297 059	335 356	289 405	319 839	382 491	187 125	387 759	289 113
Dépenses médicales/santé		186 214	93 280	124 931	86 050	93 879	96 611	75 939	54 467	75 647	122 407	161 436	133 478	75 000	71 083	102 945	107 934
Effets vestimentaires		38 500	43 200	65 517	36 600	41 394	62 056	26 545	52 667	49 294	49 222	22 136	28 609	30 773	30 833	43 357	37 878
Education, frais de scolarité		19 114	63 580	62 176	35 128	63 942	36 939	29 212	32 013	62 294	105 893	23 241	22 491	30 627	13 283	45 370	46 639
Evénements sociaux/ Festivités		11 093	27 840	482 483	65 185	311 667	261 444	70 242	18 567	107 118	47 222	72 591	91 783	240 364	70 208	182 837	83 220
Loisirs		1 929	1 960	3 828	775	485	9 822	230	4 067	2 706	3 204	909	0	4 364	1 717	2 104	2 221
Autres		47 143	4 600	31 034	3 550	0	0	0	667	0	7 407	9 091	43 478	1 364	0	11 147	11 220
Achat des intrants et matériels agricoles		27 357	118 040	40 583	33 775	22 394	80 089	11 670	16 733	159 376	46 907	25 045	33 043	22 273	47 167	42 540	49 991
		1 070 721	1 341 252	2 205 185	1 402 595	1 554 178	1 543 902	1 050 411	1 234 144	1 265 522	1 882 143	1 584 604	1 250 196	1 373 654	1 164 025	1 468 663	1 445 183
		Structure des dépenses par sexe															
		HOMME															
Revenu monétaire de l'agriculture		307 214	294 311	111 528	80 827	118 325	409 442	139 145	263 868	165 229	31 431	13 557	57 560	404 350	61 945	215 305	155 111
Revenu monétaire des produits de l'élevage et de la pêche		471 178	604 390	1 024 354	1 157 959	1 363 691	982 686	641 320	634 589	447 474	1 213 613	1 460 331	1 203 033	693 262	677 547	836 063	868 068
Autoconsommation agricole		1 133 952	760 778	470 975	209 034	221 912	870 462	93 978	687 125	620 676	347 216	197 996	176 519	611 106	89 445	579 312	400 547
Autoconsommation élevage		148 943	163 510	115 672	67 587	31 294	316 945	24 585	115 206	154 402	325 803	35 605	28 795	101 480	52 818	124 877	110 926
Revenu de l'agriculture, de la pêche et de l'élevage		2 061 286	1 822 990	1 722 529	1 515 408	1 735 221	2 579 536	899 028	1 700 786	1 387 781	1 918 064	1 707 489	1 465 906	1 810 198	881 755	1 755 557	1 534 652

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
		FEMME															
Revenu monétaire de l'agriculture		188 563	156 821	247 844	24 427	74 766	782 148	2 204	165 684	304 862	37 948	14 232	21 252	144 756	92 315	155 948	96 020
Revenu monétaire des produits de l'élevage et de la pêche		302 742	276 398	710 333	262 369	809 261	247 370	107 983	169 296	250 886	354 007	780 273	329 746	200 173	151 032	394 459	355 332
Autoconsommation agricole		383 261	1 015 580	227 613	162 354	119 745	890 927	49 244	322 875	399 645	189 757	119 219	104 087	282 874	81 481	329 530	203 675
Autoconsommation élevage		53 120	110 252	187 957	25 680	21 217	87 632	2 803	83 047	162 870	26 749	12 189	12 856	18 026	1 875	68 037	43 475
Revenu de l'agriculture, de la pêche et de l'élevage		927 686	1 559 051	1 373 748	474 830	1 024 988	2 008 077	162 234	740 902	1 118 263	608 462	925 914	467 940	645 829	326 703	947 974	698 502
		Part du revenu monétaire affecté aux dépenses alimentaires															
Homme		58,3%	50,2%	62,1%	63,4%	51,3%	54,1%	66,0%	59,1%	56,4%	58,3%	52,4%	54,9%	54,0%	61,8%	57,8%	56,6%
Femme		58,2%	55,3%	54,1%	72,3%	57,6%	54,8%	77,0%	69,5%	50,2%	65,1%	65,7%	70,2%	63,2%	77,4%	61,4%	65,5%
		Structure du revenu global par âge															
		MOINS DE 25 ANS															
Dépenses alimentaires		322 652	611 998	772 993	993 941	862 117	536 897	628 127	756 833	686 542	1 495 256	438 600	663 833	687 333	1 317 833	715 788	826 510
Autoconsommation agricole		408 565	361 892	178 683	152 020	162 545	433 169	17 760	282 643	309 516	305 900	121 122	344 268	299 376	740	220 652	241 956
Autoconsommation élevage		80 728	55 414	466 197	23 645	14 558	35 780	1 800	116 605	10 750	40 380	6 357	16 700	11 400	0	133 266	22 574
VCT		0	0	27 000	57 585	0	53 400	0	0	0	0	0	0	0	0	23 030	0
Dépenses non alimentaires		114 633	114 808	125 567	139 154	4 000	78 137	3 160	116 100	64 883	279 550	184 729	104 320	73 226	127 867	93 233	133 786
Dépenses médicales/santé		40 000	84 200	78 778	54 615	124 167	68 000	75 400	250 000	90 000	56 667	21 250	70 000	42 600	41 333	72 527	67 583
Effets vestimentaires		45 000	17 100	71 111	29 615	32 167	42 480	21 600	125 000	75 000	33 333	8 250	12 400	38 000	83 333	40 115	43 125

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble
Education, frais de scolarité		2 000	5 000	18 444	14 462	3 833	0	11 400	32 500	0	96 667	2 500	8 600	2 640	62 500	10 034 25 363
Événements sociaux/ Festivités		25 000	56 800	564 222	33 462	107 333	82 000	52 000	52 500	115 000	10 333	6 250	68 000	13 800	36 500	170 904 37 896
Loisirs		0	0	667	77	0	2 600	1 120	0	0	4 667	0	0	600	33 333	531 4 875
Autres		0	1 600	0	2 692	0	0	0	0	0	0	0	400	0	0	750 83
Achat des intrants et matériels agricoles		18 000	13 200	26 667	25 923	20 600	67 000	12 400	150 000	10 000	27 000	11 000	24 540	15 000	51 000	24 784 33 154
Revenu		1 056 579	1 322 013	2 330 328	1 527 191	1 331 320	1 399 462	824 767	1 882 182	1 361 691	2 349 752	800 058	1 313 062	1 183 976	1 754 440	1 505 616 1 436 906
25 ANS ET PLUS																
Dépenses alimentaires		743 535	977 573	1 278 431	1 353 983	1 215 113	1 090 733	1 016 900	846 850	784 857	1 423 300	1 212 107	1 118 962	1 071 402	1 126 178	1 073 519 1 081 584
Autoconsommation agricole		1 074 102	833 512	431 093	198 511	195 461	892 678	84 456	606 870	566 621	274 805	172 539	130 979	573 799	92 437	540 990 347 021
Autoconsommation élevage		140 243	156 632	106 136	57 260	29 257	293 277	19 325	106 840	161 837	199 169	28 495	23 229	92 978	44 873	110 845 94 648
VCT		4 729	696	6 056	52 538	0	85 807	0	224	0	27 544	139 968	0	10 463	0	17 080 25 244
Dépenses non alimentaires		166 758	411 684	205 358	192 777	399 871	142 507	48 317	196 092	180 490	450 349	236 401	65 114	175 187	74 157	214 912 197 458
Dépenses médicales/santé		117 877	108 804	113 054	125 084	157 667	226 574	112 008	80 629	123 336	161 974	199 229	180 836	192 236	133 018	132 380 152 324
Effets vestimentaires		71 609	122 930	68 065	60 075	47 333	93 352	39 539	63 388	80 879	50 123	32 625	50 818	57 745	42 561	71 063 54 163
Education, frais de scolarité		50 977	103 140	63 503	71 650	75 269	44 324	85 098	67 921	80 569	103 567	41 102	43 367	33 327	66 498	70 886 62 692
Événements sociaux/ Festivités		39 790	75 080	298 378	218 157	401 802	284 948	161 522	40 224	88 491	114 632	384 613	359 627	359 618	269 021	198 579 228 360
Loisirs		5 283	6 330	6 991	977	259	2 850	1 560	2 897	6 017	6 009	375	55	2 200	1 402	3 742 2 738
Autres		6 817	4 870	8 523	11 710	4 439	14 174	2 609	5 172	86	3 684	14 518	43 818	455	13 912	7 134 11 505
Achat des intrants et matériels agricoles		72 713	121 817	58 135	60 825	38 310	118 383	29 905	65 793	93 967	52 184	46 432	53 367	82 173	54 749	69 555 64 182

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Revenu		2 494 434	2 923 070	2 643 724	2 403 546	2 564 781	3 289 608	1 601 238	2 082 900	2 167 151	2 867 338	2 508 403	2 070 173	2 651 583	1 918 806	2 510 684	2 321 920
		Structure du revenu monétaire par âge															
		MOINS DE 25 ANS															
Agriculture		24,9%	17,2%	0,7%	2,0%	11,0%	11,5%	0,0%	1,9%	35,5%	0,0%	1,9%	7,4%	1,5%	0,0%	3,4%	3,0%
Elevage et pêche		23,7%	28,2%	89,7%	13,5%	62,8%	37,5%	5,8%	98,1%	59,1%	42,7%	30,0%	24,3%	9,5%	0,0%	72,4%	25,1%
Artisanat		33,0%	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%	1,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	23,7%	3,7%	2,3%	2,0%	8,5%
Exploitation forestière		4,4%	2,8%	0,0%	0,0%	4,1%	0,0%	42,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,8%	49,5%	0,0%	1,8%	12,3%
Commerce		0,0%	0,0%	4,1%	25,2%	9,7%	0,0%	16,0%	0,0%	0,0%	30,6%	29,9%	8,4%	7,1%	0,0%	6,2%	14,7%
Salariat agricole		14,1%	51,7%	2,1%	0,9%	5,3%	48,7%	20,9%	0,0%	5,4%	11,1%	4,4%	7,9%	0,0%	40,9%	5,9%	10,1%
Emploi permanent		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ACT		0,0%	0,0%	1,4%	6,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%	1,5%
Transfert reçu		0,0%	0,0%	2,0%	50,0%	7,1%	0,4%	14,9%	0,0%	0,0%	7,5%	33,8%	18,5%	28,7%	56,8%	6,7%	24,8%
		25 ANS ET PLUS															
Agriculture		24,8%	12,6%	8,7%	1,9%	5,6%	22,9%	5,2%	14,4%	9,3%	1,6%	0,6%	2,0%	17,9%	4,3%	11,5%	7,1%
Elevage et pêche		31,3%	34,3%	52,0%	58,0%	61,8%	43,8%	42,4%	31,6%	35,2%	38,3%	64,3%	57,9%	30,6%	58,9%	47,3%	45,5%
Artisanat		7,5%	2,6%	2,2%	1,9%	2,5%	1,7%	3,2%	20,6%	1,6%	1,4%	1,4%	5,1%	7,3%	1,2%	2,8%	4,7%
Exploitation forestière		5,0%	1,3%	1,2%	0,5%	1,1%	14,3%	16,9%	9,3%	0,0%	0,4%	1,2%	2,0%	9,9%	8,1%	5,6%	4,6%
Commerce		3,8%	20,2%	10,3%	8,7%	6,4%	2,1%	13,7%	3,3%	4,0%	18,4%	7,6%	6,8%	20,4%	6,9%	9,1%	11,8%
Salariat agricole		17,4%	24,6%	8,7%	1,4%	3,9%	4,2%	5,8%	19,7%	29,8%	10,7%	3,9%	2,5%	7,5%	1,5%	8,8%	8,4%
Emploi permanent		9,8%	2,1%	2,7%	5,3%	10,0%	5,6%	7,7%	0,2%	18,4%	6,6%	0,9%	7,5%	0,3%	12,3%	5,8%	5,6%
ACT		0,4%	2,3%	1,9%	1,4%	0,5%	0,0%	0,0%	0,7%	1,5%	3,8%	4,0%	0,8%	0,0%	0,0%	1,0%	1,6%
Transfert reçu		0,0%	0,1%	12,3%	20,9%	8,4%	5,4%	5,1%	0,2%	0,1%	18,9%	16,3%	15,5%	6,2%	6,8%	8,1%	10,7%
		Structure des dépenses par âge															
		MOINS DE 25 ANS															
Dépenses alimentaires		322 652	611 998	772 993	993 941	862 117	536 897	628 127	756 833	686 542	1 495 256	438 600	663 833	687 333	1 317 833	715 788	826 510
Dépenses non alimentaires		114 633	114 808	125 567	139 154	4 000	78 137	3 160	116 100	64 883	279 550	184 729	104 320	73 226	127 867	93 233	133 786
Autres dépenses		112	164 700	733 222	134 923	267 500	195 080	161 520	460 000	280 000	201 667	38 250	159 400	97 640	257 000	294 862	178 925

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
		000															
Dépenses médicales/santé		40 000	84 200	78 778	54 615	124 167	68 000	75 400	250 000	90 000	56 667	21 250	70 000	42 600	41 333	72 527	67 583
Effets vestimentaires		45 000	17 100	71 111	29 615	32 167	42 480	21 600	125 000	75 000	33 333	8 250	12 400	38 000	83 333	40 115	43 125
Education, frais de scolarité		2 000	5 000	18 444	14 462	3 833	0	11 400	32 500	0	96 667	2 500	8 600	2 640	62 500	10 034	25 363
Événements sociaux/ Festivités		25 000	56 800	564 222	33 462	107 333	82 000	52 000	52 500	115 000	10 333	6 250	68 000	13 800	36 500	170 904	37 896
Loisirs		0	0	667	77	0	2 600	1 120	0	0	4 667	0	0	600	33 333	531	4 875
Autres		0	1 600	0	2 692	0	0	0	0	0	0	0	400	0	0	750	83
Achat des intrants et matériels agricoles		18 000	13 200	26 667	25 923	20 600	67 000	12 400	150 000	10 000	27 000	11 000	24 540	15 000	51 000	24 784	33 154
		567 285	904 707	1 658 448	1 293 941	1 154 217	877 113	805 207	1 482 933	1 041 425	2 003 472	672 579	952 093	873 199	1 753 700	1 128 667	1 172 376
		25 ANS ET PLUS															
Dépenses alimentaires		743 535	977 573	1 278 431	1 353 983	1 215 113	1 090 733	1 016 900	846 850	784 857	1 423 300	1 212 107	1 118 962	1 071 402	1 126 178	1 073 519	1 081 584
Dépenses non alimentaires		166 758	411 684	205 358	192 777	399 871	142 507	48 317	196 092	180 490	450 349	236 401	65 114	175 187	74 157	214 912	197 458
Autres dépenses		292 354	421 155	558 514	487 652	686 768	666 223	402 336	260 231	379 379	439 988	672 461	678 522	645 582	526 412	483 784	511 782
Dépenses médicales/santé		117 877	108 804	113 054	125 084	157 667	226 574	112 008	80 629	123 336	161 974	199 229	180 836	192 236	133 018	132 380	152 324
Effets vestimentaires		71 609	122 930	68 065	60 075	47 333	93 352	39 539	63 388	80 879	50 123	32 625	50 818	57 745	42 561	71 063	54 163
Education, frais de scolarité		50 977	103 140	63 503	71 650	75 269	44 324	85 098	67 921	80 569	103 567	41 102	43 367	33 327	66 498	70 886	62 692
Événements sociaux/ Festivités		39 790	75 080	298 378	218 157	401 802	284 948	161 522	40 224	88 491	114 632	384 613	359 627	359 618	269 021	198 579	228 360
Loisirs		5 283	6 330	6 991	977	259	2 850	1 560	2 897	6 017	6 009	375	55	2 200	1 402	3 742	2 738
Autres		6 817	4 870	8 523	11 710	4 439	14 174	2 609	5 172	86	3 684	14 518	43 818	455	13 912	7 134	11 505

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Achat des intrants et matériels agricoles		72 713	121 817	58 135	60 825	38 310	118 383	29 905	65 793	93 967	52 184	46 432	53 367	82 173	54 749	69 555	64 182
		1 275 360	1 932 229	2 100 438	2 095 238	2 340 062	2 017 846	1 497 458	1 368 965	1 438 693	2 365 821	2 167 401	1 915 965	1 974 343	1 781 496	1 841 769	1 855 007
		Structure du revenu agricole par âge															
		MOINS DE 25 ANS															
Revenu monétaire de l'agriculture		237 098	279 449	60 342	16 898	92 199	208 856	0	48 465	273 596	0	20 977	42 293	9 656	0	104 971	41 158
Revenu monétaire de produits de l'élevage et de la pêche		135 156	214 814	933 537	167 682	455 906	269 460	43 664	1 434 468	455 994	1 100 682	166 947	219 282	106 938	0	366 858	390 911
Autoconsommation agricole		408 565	361 892	178 683	152 020	162 545	433 169	17 760	282 643	309 516	305 900	121 122	344 268	299 376	740	220 652	241 956
Autoconsommation élevage		80 728	55 414	466 197	23 645	14 558	35 780	1 800	116 605	10 750	40 380	6 357	16 700	11 400	0	133 266	22 574
Revenu de l'agriculture, pêche et élevage		861 548	911 569	1 638 759	360 246	725 208	947 264	63 224	1 882 182	1 049 856	1 446 962	315 403	622 544	427 371	740	825 747	696 599
		25 ANS ET PLUS															
Revenu monétaire de l'agriculture		295 818	265 068	151 293	67 510	107 091	476 500	105 898	245 903	202 419	36 172	13 292	43 764	388 313	71 599	207 679	143 066
Revenu monétaire de produits de l'élevage et de la pêche		465 282	550 026	949 676	943 473	1 250 976	898 603	514 260	486 672	389 560	812 375	1 285 550	927 272	647 946	602 362	758 580	732 549
Autoconsommation agricole		1 074 102	833 512	431 093	198 511	195 461	892 678	84 456	606 870	566 621	274 805	172 539	130 979	573 799	92 437	540 990	347 021
Autoconsommation élevage		140 243	156 632	106 136	57 260	29 257	293 277	19 325	106 840	161 837	199 169	28 495	23 229	92 978	44 873	110 845	94 648
Revenu de l'agriculture, pêche et élevage		1 975 445	1 805 239	1 638 198	1 266 754	1 582 786	2 561 058	723 940	1 446 286	1 320 437	1 322 521	1 499 876	1 125 244	1 703 036	811 271	1 618 095	1 317 284

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
		Part du revenu monétaire affecté aux dépenses alimentaires par âge															
Moins de 25 ans		56,9%	67,6%	46,6%	76,8%	74,7%	61,2%	78,0%	51,0%	65,9%	74,6%	65,2%	69,7%	78,7%	75,1%	63,4%	70,5%
25 ans et plus		58,3%	50,6%	60,9%	64,6%	51,9%	54,1%	67,9%	61,9%	54,6%	60,2%	55,9%	58,4%	54,3%	63,2%	58,3%	58,3%
		Accès aux services de base et capital humain															
		Niveau d'instruction des personnes âgées de 15 ans à 64 ans selon le sexe															
		HOMME															
Jamais allé à l'école		40,6%	25,0%	47,0%	29,9%	33,3%	40,5%	40,7%	36,3%	32,7%	22,5%	47,3%	53,5%	57,3%	37,8%	37,2%	39,7%
Primaire		32,7%	37,7%	29,5%	31,8%	23,1%	34,9%	28,2%	23,5%	31,7%	38,2%	20,0%	22,5%	25,3%	20,7%	31,3%	26,6%
Secondaire et plus		26,7%	36,8%	23,0%	38,3%	42,2%	23,0%	30,1%	39,2%	35,6%	39,3%	30,9%	23,9%	13,3%	41,5%	30,9%	32,9%
Alphabétisation			0,5%	0,5%		1,4%	1,6%	0,9%	1,0%			1,8%		4,0%		0,6%	0,9%
		FEMME															
Jamais allé à l'école		49,7%	43,0%	38,6%	28,2%	32,5%	47,2%	31,6%	39,7%	36,9%	24,5%	40,7%	37,5%	51,5%	21,7%	39,5%	36,0%
Primaire		27,6%	37,4%	28,1%	27,4%	29,9%	35,8%	39,6%	30,6%	32,0%	29,1%	23,5%	34,1%	37,1%	37,0%	32,5%	31,9%
Secondaire et plus		22,7%	19,6%	32,5%	43,6%	37,6%	15,4%	27,2%	29,8%	31,1%	46,4%	35,8%	28,4%	11,3%	40,2%	27,4%	31,9%
Alphabétisation				0,9%	0,9%		1,6%	1,6%							1,1%	0,6%	0,1%
		Niveau d'instruction des personnes âgées de 15 ans à 64 ans															
Jamais allé à l'école		45,2%	34,4%	42,2%	28,7%	32,8%	44,0%	35,8%	38,1%	34,8%	23,6%	43,4%	44,7%	54,1%	29,3%	38,4%	37,6%
Primaire		30,1%	37,6%	28,6%	29,6%	26,6%	35,5%	34,3%	27,4%	31,9%	33,2%	22,1%	28,9%	32,0%	29,3%	31,9%	29,5%
Secondaire et plus		24,7%	27,8%	28,2%	41,3%	40,0%	19,4%	28,5%	34,1%	33,3%	43,2%	33,8%	26,4%	12,2%	40,8%	29,0%	32,4%
Alphabétisation			0,2%	1,0%	0,4%	0,7%	1,2%	1,3%	0,4%			0,7%		1,7%	0,6%	0,6%	0,5%
		Présence d'une personne handicapée															
Non		86,4%	85,7%	93,1%	94,6%	89,9%	88,2%	93,2%	86,7%	83,3%	85,0%	93,3%	88,3%	83,3%	98,3%	90,2%	88,3%
Oui		13,6%	14,3%	6,9%	5,4%	10,1%	11,8%	6,8%	13,3%	16,7%	15,0%	6,7%	11,7%	16,7%	1,7%	9,8%	11,7%
		Accès aux services financiers/ aides/ appuis financiers															
Accès au crédit		41,7%	61,7%	77,5%	78,3%	72,5%	72,5%	83,3%	43,3%	73,3%	78,3%	80,0%	83,3%	73,3%	88,3%	69,0%	74,3%
Accès au service de protection sociale		0,0%	1,7%	69,2%	87,5%	40,8%	33,3%	17,5%	1,7%	1,7%	80,0%	65,0%	73,3%	56,7%	30,0%	33,3%	44,0%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Accès aux aides des amis, familles, communauté		0,8%	1,7%	15,8%	32,5%	18,3%	20,0%	20,0%	3,3%	1,7%	16,7%	16,7%	26,7%	20,0%	18,3%	14,5%	14,8%
Accès à l'appui d'une association		46,7%	44,2%	55,0%	84,2%	55,0%	47,5%	48,3%	46,7%	35,0%	61,7%	58,3%	55,0%	61,7%	51,7%	53,3%	52,9%
Accès à l'appui d'un ami ou autre		10,8%	7,5%	8,3%	13,3%	5,0%	8,3%	6,7%	13,3%	5,0%	11,7%	11,7%	10,0%	5,0%	5,0%	8,5%	8,8%
Accès à l'act et/ou vct		16,7%	16,7%	30,0%	25,8%	5,8%	35,8%	0,0%	5,0%	13,3%	35,0%	55,0%	1,7%	8,3%	0,0%	17,9%	16,9%
		Fonds moyen reçus y compris ceux qui n'ont pas accès															
Crédit en Ariary		37 371	87 658	99 560	109 925	150 317	105 838	155 988	23 783	115 687	115 758	163 843	118 517	88 350	164 950	104 667	112 984
Accès au service de protection sociale en ariary		0	917	212 616	342 719	115 425	90 643	44 136	1 667	833	329 275	214 760	192 000	139 687	100 095	105 693	139 760
Accès aux aides des amis, familles, communauté en ariary		17	25	10 928	30 275	24 017	22 840	5 635	100	0	14 190	17 767	55 167	6 478	6 133	11 557	14 262
		Distance de la source d'eau (pour l'alimentation) la plus proche de l'habitation															
Inf. à 15 mn		81,0%	90,8%	46,2%	5,4%	39,4%	53,8%	44,9%	86,7%	88,3%	51,7%	5,0%	23,3%	40,0%	41,7%	53,7%	48,1%
[15;60[19,0%	9,2%	30,8%	29,0%	39,4%	36,6%	18,4%	13,3%	11,7%	38,3%	6,7%	40,0%	51,7%	46,7%	25,1%	29,8%
[60;+]				23,1%	65,6%	21,2%	9,7%	36,7%			10,0%	88,3%	36,7%	8,3%	11,7%	21,2%	22,1%
		Distance de l'école primaire la plus proche de l'habitation															
Inf. à 15 mn		44,9%	44,1%	46,5%	73,1%	55,6%	64,5%	71,2%	45,0%	40,0%	61,7%	55,0%	63,3%	16,7%	56,7%	56,2%	48,3%
[15;60[44,2%	48,3%	42,4%	24,7%	42,4%	21,5%	24,0%	45,0%	58,3%	36,7%	40,0%	33,3%	48,3%	43,3%	36,1%	43,6%
[60;+]		10,9%	7,6%	11,1%	2,2%	2,0%	14,0%	4,8%	10,0%	1,7%	1,7%	5,0%	3,3%	35,0%		7,7%	8,1%
		Distance du centre de santé/ hôpital public le plus proche de l'habitation															
Inf. à 15 mn		6,8%	12,6%	14,7%	20,4%	17,3%	4,3%	26,7%	5,0%	20,0%	26,7%	5,0%			23,3%	15,0%	11,4%
[15;60[28,6%	34,5%	38,5%	41,9%	52,0%	8,6%	34,2%	53,3%	53,3%	43,3%	31,7%	36,7%	23,3%	50,0%	33,9%	41,7%
[60;+]		64,6%	52,9%	46,9%	37,6%	30,6%	87,1%	39,0%	41,7%	26,7%	30,0%	63,3%	63,3%	76,7%	26,7%	51,1%	46,9%
		Distance du marché des bétails le plus proche de l'habitation															

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Inf. à 15 mn		8,8%	6,7%	16,1%	20,4%	15,2%	2,2%		1,7%							9,6%	0,2%
[15;60[6,1%	16,8%	23,1%	37,6%	36,4%	5,4%	8,2%	33,3%	3,3%	23,3%	5,0%	21,7%	20,0%	10,0%	17,8%	16,7%
[60;+]		85,0%	76,5%	60,8%	41,9%	48,5%	92,5%	91,8%	65,0%	96,7%	76,7%	95,0%	78,3%	80,0%	90,0%	72,5%	83,1%
		Distance du marché des produits agricoles le plus proche de l'habitation															
Inf. à 15 mn		0,7%	16,0%	20,3%	20,4%	17,2%	4,3%	4,8%	5,0%	5,0%	23,3%	1,7%				11,5%	5,0%
[15;60[21,1%	25,2%	27,3%	37,6%	35,4%	4,3%	14,4%	50,0%	8,3%	31,7%	5,0%	21,7%	20,0%	16,7%	23,1%	21,9%
[60;+]		78,2%	58,8%	52,4%	41,9%	47,5%	91,4%	80,8%	45,0%	86,7%	45,0%	93,3%	78,3%	80,0%	83,3%	65,4%	73,1%
		Distance des moyens de transport publics les plus proches de l'habitation															
Inf. à 15 mn		7,5%	21,0%	7,6%	19,4%	5,1%	2,2%		18,3%	1,7%	21,7%	8,3%				8,5%	7,1%
[15;60[24,0%	39,5%	25,0%	33,3%	21,2%	7,5%		56,7%	6,7%	33,3%	6,7%	6,7%	20,0%		21,0%	18,6%
[60;+]		68,5%	39,5%	67,4%	47,3%	73,7%	90,3%	100,0%	25,0%	91,7%	45,0%	85,0%	93,3%	80,0%	100,0%	70,6%	74,3%
		Origine des céréales															
Récolte/ production du ménage		80,1%	84,0%	1,6%	2,2%	2,4%	51,1%		90,0%	95,0%	5,3%	3,8%		24,1%		34,7%	33,6%
Païement contre travail yc VCT					2,2%						7,0%	1,9%				0,3%	1,3%
Emprunt			0,8%	4,7%	3,3%	8,5%		7,9%			3,5%	1,9%	7,1%		15,5%	3,4%	3,9%
Dons famille/ amis				3,9%	13,3%		1,1%	0,8%	1,7%		3,5%	1,9%				2,4%	1,0%
Achat		19,9%	15,1%	85,8%	44,4%	81,7%	47,7%	79,4%	6,7%	5,0%	71,9%	65,4%	76,2%	75,9%	84,5%	52,1%	53,5%
Aide alimentaire				3,9%	33,3%						8,8%	25,0%				4,5%	4,7%
Echangé									1,7%								0,3%
Crédit					1,1%	7,3%		11,9%					16,7%			2,7%	1,8%
		Origine des racines/ tubercules et autres féculents															
Récolte/ production du ménage		87,7%	77,2%	36,7%	41,6%	36,7%	72,5%	15,3%	84,9%	81,8%	26,3%	59,3%	41,7%	42,6%	10,3%	51,8%	49,0%
Emprunt				0,7%				0,7%								0,2%	
Dons famille/ amis		0,7%	0,9%	2,9%	3,4%	2,0%	3,3%	4,9%	1,9%		8,8%			5,6%		2,6%	2,3%
Achat		11,6%	21,1%	59,0%	53,9%	58,2%	23,1%	76,4%	13,2%	18,2%	64,9%	40,7%	58,3%	51,9%	89,7%	44,0%	48,7%
Aide alimentaire					1,1%											0,1%	

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Echangé							1,1%									0,1%	
Crédit				0,7%		3,1%		2,8%								1,0%	
Mendicité			0,9%													0,1%	
		Origine des légumes riches en Vit A															
Récolte/ production du ménage		28,6%	12,5%	42,1%	38,5%	37,5%	74,1%	66,7%	5,9%		30,0%	33,3%	42,9%	66,7%	8,3%	45,7%	27,6%
Dons famille /amis		7,1%		21,1%		6,3%	7,4%	11,1%			5,0%			16,7%	8,3%	11,0%	5,3%
Achat		64,3%	87,5%	36,8%	61,5%	43,8%	18,5%	22,2%	94,1%	100,0%	65,0%	66,7%	57,1%	16,7%	83,3%	41,7%	67,1%
Crédit						12,5%										1,6%	
		Origine autres légumes															
Récolte/ production du ménage		87,0%	85,1%	70,7%	88,0%	75,8%	80,7%	60,1%	77,8%	93,0%	47,5%	82,8%	83,1%	84,2%	62,5%	77,1%	75,7%
Emprunt				0,7%				0,7%								0,3%	
Dons famille /amis		0,8%		4,3%	2,2%	3,2%	3,6%	7,7%	2,2%		3,4%	5,2%	1,7%	8,8%	7,1%	3,4%	4,1%
Achat		12,2%	14,9%	23,6%	9,8%	21,1%	14,5%	30,8%	20,0%	7,0%	49,2%	12,1%	15,3%	7,0%	30,4%	18,9%	20,2%
Echangé								0,7%								0,1%	
Crédit							1,2%									0,1%	
Autre				0,7%												0,1%	
		Origine des fruits de couleur jaune, rouge, orange															
Récolte/production du ménage		69,2%	50,0%		40,0%	100,0%	28,6%	100,0%	50,0%	80,0%		28,6%				40,0%	30,8%
Dons famille /amis		15,4%							25,0%							3,6%	3,8%
Achat		15,4%	50,0%	63,6%	60,0%		71,4%		25,0%	20,0%	66,7%	14,3%		100,0%	100,0%	49,1%	42,3%
Autre				36,4%							33,3%	57,1%				7,3%	23,1%
		Origine autres fruits															
Récolte/production du ménage		50,0%	34,8%	33,3%	60,0%		16,7%	50,0%	41,7%	40,0%	50,0%	100,0%			33,3%	42,2%	47,2%
Dons famille /amis		23,8%							16,7%	10,0%						12,0%	8,3%
Achat		26,2%	65,2%	33,3%		100,0%	83,3%	50,0%	41,7%	50,0%	50,0%		100,0%	100,0%	66,7%	42,2%	44,4%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Autre				33,3%	40,0%											3,6%	
		Origine viande															
Récolte/production du ménage		44,7%	29,7%	20,0%	6,7%		22,7%		27,6%	40,0%	7,7%			14,3%	10,0%	22,1%	13,9%
Dons famille /amis		4,3%	2,7%	33,3%	26,7%	19,4%	18,2%				7,7%	34,6%	69,2%	28,6%	40,0%	14,7%	23,1%
Achat		51,1%	67,6%	46,7%	66,7%	80,6%	54,5%	100,0%	69,0%	60,0%	84,6%	57,7%	30,8%	57,1%	50,0%	62,7%	60,2%
Autre							4,5%		3,4%			7,7%				0,5%	2,8%
		Origine abats															
Récolte/production du ménage							33,3%							50,0%		6,3%	6,3%
Dons famille /amis				100,0%		12,5%	33,3%	50,0%				33,3%	20,0%		25,0%	25,0%	18,8%
Achat			100,0%		100,0%	87,5%	33,3%	50,0%	100,0%		100,0%	66,7%	80,0%	50,0%	75,0%	68,8%	75,0%
		Origine poissons/ fruits de mer															
Récolte/production du ménage		41,0%	42,9%	5,6%	32,5%			38,2%	21,2%	83,3%	46,2%			54,5%	39,3%	34,8%	38,1%
Dons famille /amis		2,4%			2,5%	16,7%	16,7%				7,7%					2,2%	1,0%
Achat		55,4%	57,1%	94,4%	65,0%	83,3%	83,3%	61,8%	75,8%	16,7%	38,5%	100,0%	100,0%	45,5%	60,7%	62,6%	59,0%
Echangé		1,2%							3,0%							0,4%	1,0%
Crédit											7,7%						1,0%
		Origine œufs															
Récolte/production du ménage		95,5%	81,3%		50,0%	50,0%	66,7%		84,6%	80,0%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	82,6%	80,8%
Dons famille /amis							33,3%									2,2%	
Achat		4,5%	12,5%		50,0%	50,0%			15,4%	20,0%	100,0%					13,0%	19,2%
Nourriture préparée, achetée à l'extérieur			6,3%													2,2%	
		Origines légumineuses à grains secs															
Récolte/production du ménage		7,5%	7,4%	31,0%	17,1%	4,2%	21,6%	2,8%	3,7%		25,5%	15,7%	4,9%	30,8%		15,1%	13,0%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Paiement contre travail yc VCT					1,2%						2,0%	2,0%				0,2%	0,8%
Emprunt				0,9%											2,6%	0,2%	0,4%
Dons famille /amis				1,7%	12,2%	2,8%	5,4%				5,9%	3,9%		3,8%		3,5%	2,4%
Achat		92,5%	92,6%	62,9%	48,8%	90,3%	73,0%	94,4%	96,3%	100,0%	60,8%	58,8%	95,1%	65,4%	97,4%	75,5%	78,0%
Aide alimentaire				3,4%	20,7%						5,9%	19,6%				4,6%	5,3%
Echangé								1,4%								0,2%	
Crédit						2,8%		1,4%								0,7%	
		Origine produits laitiers															
Récolte/production du ménage		33,3%			6,3%	25,6%	52,9%	17,2%			33,3%	16,7%	31,8%	47,1%	23,5%	27,1%	30,9%
Dons famille /amis					12,5%	20,9%	11,8%	13,8%					18,2%	11,8%	23,5%	14,7%	14,7%
Achat		66,7%	100,0%		75,0%	53,5%	35,3%	69,0%	100,0%		66,7%	83,3%	50,0%	41,2%	52,9%	57,4%	54,4%
Nourriture préparée, achetée à l'extérieur					6,3%											0,8%	
		Origine sucre et produits sucrés															
Récolte/production du ménage		1,7%				2,1%		13,3%		3,2%					13,6%	2,0%	1,8%
Dons famille /amis					2,0%	2,1%	2,5%	2,2%							4,5%	0,9%	0,5%
Achat		97,5%	100,0%	100,0%	98,0%	93,6%	97,5%	84,4%	100,0%	96,8%	100,0%	96,3%	100,0%	100,0%	81,8%	96,6%	97,3%
Crédit		0,8%				2,1%										0,5%	
Nourriture préparée, achetée à l'extérieur												3,7%					0,5%
		Chocs et stratégie d'adaptation															
		Proportion des ménages ayant subis des chocs															
Oui		37,4%	69,7%	99,3%	100,0%	99,0%	98,9%	98,6%	28,3%	80,0%	100,0%	98,3%	98,3%	100,0%	100,0%	84,2%	86,4%
Non		62,6%	30,3%	0,7%		1,0%	1,1%	1,4%	71,7%	20,0%		1,7%	1,7%			15,8%	13,6%
		Premier choc ayant affecté le ménage															

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Perte d'emploi/ baisse des salaires			1,2%	0,7%						2,1%					1,7%	0,3%	0,6%
Maladies/ décès		48,1%	17,9%	20,6%	17,2%	30,6%	37,6%	29,2%	41,2%	29,2%	20,0%	22,0%	28,8%	40,0%	26,7%	27,1%	28,4%
Hausse du prix des denrées		3,7%		4,3%	1,1%		1,1%			2,1%	3,3%			5,0%		1,4%	1,7%
Inondation		24,1%	51,2%	2,8%	1,1%			2,8%	23,5%	52,1%	5,0%					9,0%	8,8%
Vent violent		3,7%	16,7%		6,5%	1,0%	1,1%	1,4%	5,9%	4,2%				1,7%	3,3%	3,8%	1,7%
Longue période de sécheresse		16,7%	2,4%	12,8%	22,6%	21,4%	11,8%	39,6%		8,3%	13,3%	23,7%	18,6%	6,7%	43,3%	19,5%	18,5%
Insuffisance ou retard de pluies		1,9%	3,6%	14,9%	24,7%	21,4%	4,3%	18,1%	11,8%		11,7%	32,2%	30,5%	5,0%	23,3%	14,0%	17,4%
Insécurité			2,4%				1,1%		11,8%							0,4%	0,6%
Invasion criquet/autres insectes				1,4%			5,4%	0,7%			6,7%			3,3%		1,3%	1,7%
Chenille légionnaire				40,4%	17,2%	16,3%	37,6%	7,6%			40,0%	20,3%	10,2%	38,3%	1,7%	19,2%	18,2%
Maladie des plantes/ des animaux			4,8%	0,7%	9,7%	9,2%		0,7%	5,9%			1,7%	11,9%			3,4%	2,5%
Autre choc		1,9%		1,4%						2,1%						0,6%	0,3%
		Mois de manifestation du premier choc															
	Janvier	20,4%	4,8%	17,0%	16,8%	16,3%	13,0%	11,7%	5,9%	10,4%	31,7%	23,7%	13,6%	16,7%	28,3%	14,0%	20,4%
	Février	16,7%	8,3%	24,8%	12,6%	9,2%	34,8%	9,0%	41,2%	10,4%	15,0%	11,9%	8,5%	16,7%	6,7%	16,4%	12,9%
	Mars	7,4%	14,3%	9,2%	11,6%	6,1%	9,8%	7,6%		16,7%	10,0%	6,8%	5,1%	6,7%	6,7%	9,3%	8,0%
	Avril	13,0%	46,4%	0,7%	4,2%	13,3%	7,6%	6,2%	5,9%	45,8%	3,3%	10,2%	11,9%	5,0%	6,7%	11,3%	12,4%
	Mai	18,5%	17,9%	1,4%	3,2%	7,1%	3,3%	6,2%	5,9%	12,5%	5,0%		5,1%	8,3%	11,7%	6,8%	6,9%
	Juin	1,9%		1,4%	7,4%	7,1%	1,1%	17,9%			1,7%	3,4%	10,2%		8,3%	6,2%	3,9%
	Juillet	1,9%		1,4%	1,1%	9,2%	3,3%	4,8%				3,4%	5,1%	1,7%	3,3%	3,4%	2,2%
	Aout	3,7%		0,7%	2,1%	4,1%		4,8%				1,7%	8,5%	1,7%	10,0%	2,4%	3,6%
	Septembre	3,7%	1,2%	0,7%	5,3%	2,0%	1,1%	10,3%	5,9%	2,1%	1,7%	5,1%	3,4%	1,7%	1,7%	3,7%	2,8%
	Octobre	1,9%	2,4%	8,5%	12,6%	8,2%	7,6%	4,8%	17,6%		5,0%	10,2%	11,9%	11,7%	10,0%	6,9%	8,8%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
	Novembre	9,3%	1,2%	13,5%	9,5%	9,2%	6,5%	6,2%	11,8%		11,7%	6,8%	3,4%	18,3%	3,3%	8,2%	7,7%
	Décembre	1,9%	3,6%	20,6%	13,7%	8,2%	12,0%	10,3%	5,9%	2,1%	15,0%	16,9%	13,6%	11,7%	3,3%	11,3%	10,5%
		Diminution du revenu à cause du premier choc															
	Oui	60,0%	81,9%	95,8%	97,9%	96,9%	87,0%	86,2%	58,8%	91,7%	96,7%	93,2%	93,2%	93,3%	100,0%	88,8%	93,1%
	Non	40,0%	18,1%	4,2%	2,1%	3,1%	13,0%	13,8%	41,2%	8,3%	3,3%	6,8%	6,8%	6,7%		11,2%	6,9%
		Diminution de la CAPACITE à satisfaire les besoins en nourriture du ménage à cause du premier choc															
	Oui	83,6%	89,2%	99,3%	95,7%	97,9%	93,5%	91,0%	76,5%	91,7%	96,7%	96,6%	98,3%	93,3%	96,7%	93,6%	94,8%
	Non	16,4%	10,8%	0,7%	4,3%	2,1%	6,5%	9,0%	23,5%	8,3%	3,3%	3,4%	1,7%	6,7%	3,3%	6,4%	5,2%
		Autre premier choc															
	Oui	20,0%	20,5%	85,9%	76,3%	77,6%	88,0%	58,3%		27,1%	90,0%	69,5%	78,0%	93,3%	53,3%	65,3%	66,7%
	Non	80,0%	79,5%	14,1%	23,7%	22,4%	12,0%	41,7%	100,0%	72,9%	10,0%	30,5%	22,0%	6,7%	46,7%	34,7%	33,3%
		Deuxième choc ayant affecté le ménage															
	Perte d'emploi/ baisse des salaires			0,8%				1,2%								0,4%	
	Maladies/ décès	36,4%	41,2%	10,7%	2,8%	9,2%	8,4%	20,0%		46,2%	9,3%	4,9%	17,4%	8,9%	21,9%	12,6%	13,6%
	Hausse du prix des denrées		5,9%	4,1%		1,3%		5,9%			1,9%					2,4%	0,4%
	Inondation	9,1%	29,4%				1,2%			46,2%	5,6%			1,8%		1,5%	4,1%
	Vent violent	9,1%	5,9%	1,7%	5,6%	3,9%		4,7%		7,7%	1,9%	4,9%	2,2%		3,1%	3,2%	2,5%
	Longue période de sécheresse	9,1%	5,9%	13,2%	14,1%	31,6%	24,1%	27,1%			11,1%	26,8%	26,1%	14,3%	28,1%	20,6%	19,0%
	Insuffisance ou retard de pluies			22,3%	16,9%	18,4%	9,6%	23,5%			24,1%	14,6%	17,4%	35,7%	6,3%	17,5%	20,2%
	Insécurité			0,8%			2,4%									0,6%	
	Invasion criquet/autres insectes			14,9%	5,6%	1,3%	10,8%				14,8%	4,9%		7,1%		6,7%	5,8%
	Chenille légionnaire			29,8%	46,5%	18,4%	38,6%	11,8%			25,9%	43,9%	30,4%	32,1%	37,5%	26,8%	31,4%
	Maladie des plantes/ des animaux	36,4%	5,9%	1,7%	7,0%	15,8%	4,8%	4,7%			1,9%		6,5%		3,1%	6,9%	2,1%
	Autre choc		5,9%		1,4%			1,2%			3,7%					0,6%	0,8%
		Mois de manifestation du deuxième choc															
	Janvier		11,8%	23,8%	16,9%	14,5%	18,1%	14,1%			16,7%	29,3%	23,9%	10,7%	28,1%	17,5%	19,4%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
	Février	60,0%	29,4%	19,7%	12,7%	9,2%	27,7%	11,8%		7,7%	27,8%	4,9%	13,0%	26,8%	6,3%	18,1%	16,9%
	Mars		17,6%	13,9%	8,5%	6,6%	12,0%	10,6%		23,1%	13,0%	9,8%	10,9%	1,8%	15,6%	10,6%	10,3%
	Avril		17,6%	3,3%	5,6%	9,2%	1,2%	4,7%		30,8%	3,7%	2,4%	2,2%	3,6%	12,5%	4,7%	5,8%
	Mai	10,0%	5,9%		4,2%	2,6%	2,4%	7,1%		30,8%	1,9%		8,7%	3,6%	15,6%	3,2%	6,6%
	Juin	10,0%			12,7%	13,2%	1,2%	10,6%			3,7%		8,7%		6,3%	6,5%	3,3%
	Juillet	10,0%		1,6%	1,4%	1,3%	2,4%	5,9%				4,9%				2,6%	0,8%
	Aout			0,8%	2,8%	5,3%	2,4%	2,4%					2,2%	1,8%	9,4%	2,6%	2,1%
	Septembr e			1,6%	1,4%	2,6%	2,4%	8,2%				2,4%	4,3%	1,8%	6,3%	3,2%	2,5%
	Octobre	10,0%	11,8%	10,7%	12,7%	11,8%	10,8%	8,2%		7,7%	7,4%	12,2%	8,7%	14,3%		11,0%	9,1%
	Novembr e			5,7%	5,6%	10,5%	10,8%	5,9%			7,4%	12,2%	6,5%	12,5%		7,1%	7,9%
	Décembr e		5,9%	18,9%	15,5%	13,2%	8,4%	10,6%			18,5%	22,0%	10,9%	23,2%		12,9%	15,3%
		Diminution du revenu à cause du deuxième choc															
	Oui	63,6%	94,1%	94,3%	100,0%	98,7%	93,8%	94,0%		92,3%	96,3%	97,6%	100,0%	96,4%	96,9%	95,0%	97,1%
	Non	36,4%	5,9%	5,7%		1,3%	6,2%	6,0%		7,7%	3,7%	2,4%		3,6%	3,1%	5,0%	2,9%
		Diminution de la CAPACITE à satisfaire les besoins en nourriture du ménage à cause du deuxième choc															
	Oui	100,0 %	88,2%	99,2%	98,6%	97,3%	93,9%	97,6%		100,0%	98,1%	100,0%	97,8%	98,2%	96,9%	97,0%	98,3%
	Non		11,8%	0,8%	1,4%	2,7%	6,1%	2,4%			1,9%		2,2%	1,8%	3,1%	3,0%	1,7%
		Autre deuxième choc															
	Oui		11,8%	45,1%	43,7%	41,3%	40,7%	26,2%		7,7%	44,4%	36,6%	23,9%	48,2%	18,8%	37,7%	34,7%
	Non	100,0 %	88,2%	54,9%	56,3%	58,7%	59,3%	73,8%		92,3%	55,6%	63,4%	76,1%	51,8%	81,3%	62,3%	65,3%
		Troisième choc															
Perte d'emploi/ baisse des salaires							2,9%								16,7%	0,6%	1,2%
Maladies/ décès				18,5%	6,5%	3,2%	17,6%	27,3%			12,5%	6,7%	9,1%	22,2%	16,7%	13,9%	14,3%
Hausse du prix des denrées					3,2%											0,6%	
Inondation				13,0%							12,5%					4,0%	3,6%
Vent violent				3,7%	19,4%		2,9%					13,3%	18,2%			5,2%	4,8%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Longue période de sécheresse				14,8%	19,4%	19,4%	26,5%	27,3%			8,3%	13,3%		11,1%	16,7%	20,2%	9,5%
Insuffisance ou retard de pluies				14,8%	9,7%	6,5%	17,6%				16,7%			7,4%	16,7%	11,6%	8,3%
Insécurité														7,4%			2,4%
Invasion criquet/autres insectes				20,4%	6,5%		14,7%				16,7%	13,3%		7,4%		10,4%	9,5%
Chenille légionnaire				14,8%	25,8%	51,6%	14,7%	27,3%			33,3%	46,7%	63,6%	44,4%	33,3%	24,9%	42,9%
Maladie des plantes/ des animaux			100,0%		9,7%	19,4%	2,9%	18,2%		100,0%		6,7%	9,1%			8,7%	3,6%
Autre choc																	
		Mois de manifestation du troisième choc															
	Janvier			29,1%	29,0%	21,9%	11,8%	5,0%			20,8%	20,0%	18,2%	18,5%	33,3%	20,6%	20,2%
	Février			10,9%	16,1%	25,0%	26,5%	20,0%			50,0%	13,3%	27,3%	37,0%		18,9%	32,1%
	Mars			23,6%	6,5%	15,6%	8,8%	5,0%			8,3%	13,3%	9,1%	11,1%	16,7%	14,3%	10,7%
	Avril			1,8%		3,1%	5,9%	5,0%		100,0%	4,2%	13,3%	9,1%	7,4%	16,7%	3,4%	9,5%
	Mai				3,2%	6,3%	2,9%	20,0%				6,7%		3,7%	16,7%	4,6%	3,6%
	Juin			1,8%	6,5%	6,3%	2,9%	10,0%				6,7%	9,1%	3,7%		4,6%	3,6%
	Juillet							10,0%					9,1%			1,1%	1,2%
	Aout			3,6%	6,5%		2,9%								16,7%	2,9%	1,2%
	Septembre		100,0%	7,3%	6,5%		11,8%	5,0%				13,3%		3,7%		7,4%	3,6%
	Octobre			3,6%	19,4%	12,5%	17,6%	10,0%			12,5%	6,7%	9,1%	3,7%		12,0%	7,1%
	Novembre			7,3%		3,1%	2,9%	5,0%						3,7%		3,4%	1,2%
	Décembre			10,9%	6,5%	6,3%	5,9%	5,0%			4,2%	6,7%	9,1%	7,4%		6,9%	6,0%
		Diminution du revenu à cause du troisième choc															
	Oui		100,0%	92,7%	93,8%	100,0%	97,0%	95,5%		100,0%	91,7%	100,0%	90,9%	100,0%	100,0%	96,0%	96,4%
	Non			7,3%	6,3%		3,0%	4,5%			8,3%		9,1%			4,0%	3,6%
		Diminution de la CAPACITE à satisfaire les besoins en nourriture du ménage à cause du troisième choc															
	Oui		100,0%	98,2%	100,0%	100,0%	97,0%	95,5%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	92,6%	100,0%	98,3%	97,6%
	Non			1,8%			3,0%	4,5%						7,4%		1,7%	2,4%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
		Premier choc ayant affecté le ménage au cours des 12 derniers mois															
	Oui	19,0%	56,8%	95,1%	96,8%	96,0%	96,8%	88,4%	13,3%	63,3%	91,7%	93,3%	96,7%	96,7%	91,7%	75,6%	78,1%
	Non	81,0%	43,2%	4,9%	3,2%	4,0%	3,2%	11,6%	86,7%	36,7%	8,3%	6,7%	3,3%	3,3%	8,3%	24,4%	21,9%
		Nom du premier choc															
Insectes et maladies		7,4%	5,9%	56,9%	35,6%	35,8%	72,2%	16,2%	12,5%		65,5%	25,0%	32,8%	70,7%	7,3%	37,0%	35,1%
Inondations		48,1%	66,2%	3,6%	1,1%			3,1%	50,0%	81,6%	7,3%					10,6%	11,9%
Vents violents		7,4%	20,6%		6,7%	1,1%	1,1%	3,1%	12,5%	7,9%				1,7%	5,5%	4,4%	2,4%
Sécheresse /déficit hydrique		33,3%	2,9%	18,2%	26,7%	36,8%	21,1%	55,4%		10,5%	14,5%	37,5%	32,8%	12,1%	60,0%	29,3%	28,0%
Insuffisance de pluies		3,7%	4,4%	21,2%	30,0%	26,3%	5,6%	22,3%	25,0%		12,7%	37,5%	34,5%	15,5%	27,3%	18,7%	22,6%
		Mois de manifestation du premier choc															
	Janvier	19,2%	2,9%	17,6%	15,7%	16,8%	16,5%	13,3%	12,5%	5,3%	32,7%	25,0%	13,8%	19,0%	27,3%	14,4%	21,0%
	Février	26,9%	14,7%	27,9%	14,6%	12,6%	40,7%	13,3%	62,5%	15,8%	25,5%	8,9%	17,2%	27,6%	16,4%	21,2%	19,8%
	Mars		10,3%	9,6%	10,1%	5,3%	6,6%	8,6%		10,5%	9,1%	1,8%	3,4%	3,4%	9,1%	8,0%	5,8%
	Avril	3,8%	47,1%		2,2%	8,4%	5,5%	7,0%		52,6%	5,5%	8,9%	8,6%	3,4%	5,5%	8,9%	11,6%
	Mai	23,1%	20,6%		2,2%	6,3%	2,2%	5,5%		13,2%	3,6%		5,2%	5,2%	9,1%	6,0%	5,5%
	Juin			0,7%	6,7%	10,5%	1,1%	18,8%				5,4%	13,8%		7,3%	6,6%	4,6%
	Juillet			3,7%	2,2%	6,3%	2,2%	4,7%				3,6%	6,9%		1,8%	3,3%	2,1%
	Aout	7,7%		0,7%	2,2%	2,1%		5,5%				1,8%	5,2%	1,7%	9,1%	2,4%	3,0%
	Septembr e	7,7%	1,5%	0,7%	4,5%	1,1%	1,1%	7,8%		2,6%	1,8%	3,6%	1,7%		1,8%	3,1%	1,8%
	Octobre	3,8%	2,9%	11,8%	14,6%	10,5%	8,8%	5,5%	12,5%			14,3%	8,6%	13,8%	9,1%	8,9%	8,2%
	Novembr e	3,8%		8,8%	10,1%	9,5%	7,7%	0,8%	12,5%		10,9%	5,4%	3,4%	15,5%	3,6%	6,3%	7,0%
	Décembr e	3,8%		18,4%	14,6%	10,5%	7,7%	9,4%			10,9%	21,4%	12,1%	10,3%		10,8%	9,5%
		Diminution du revenu à cause du premier choc															
	Oui	57,1%	82,1%	100,0%	97,8%	98,9%	96,7%	96,2%	62,5%	97,4%	96,4%	94,6%	94,8%	98,3%	100,0%	94,6%	96,0%
	Non	42,9%	17,9%		2,2%	1,1%	3,3%	3,8%	37,5%	2,6%	3,6%	5,4%	5,2%	1,7%		5,4%	4,0%
		Diminution de la CAPACITE à satisfaire les besoins en nourriture du ménage à cause du premier choc															

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
	Oui	96,4%	89,6%	100,0%	95,6%	100,0%	97,8%	100,0%	87,5%	97,4%	96,4%	96,4%	98,3%	100,0%	100,0%	97,8%	97,9%
	Non	3,6%	10,4%		4,4%		2,2%		12,5%	2,6%	3,6%	3,6%	1,7%			2,2%	2,1%
		Deuxième choc ayant affecté le ménage au cours des 12 derniers mois															
	Oui	17,9%	10,4%	69,1%	71,1%	58,9%	64,4%	33,8%		2,6%	81,8%	64,3%	46,6%	69,0%	30,9%	51,6%	50,6%
	Non	82,1%	89,6%	30,9%	28,9%	41,1%	35,6%	66,2%	100,0%	97,4%	18,2%	35,7%	53,4%	31,0%	69,1%	48,4%	49,4%
		Nom du deuxième choc															
	Insectes et maladies	25,0%	28,6%	52,1%	65,1%	57,1%	45,8%	30,2%		100,0%	42,2%	72,2%	59,3%	40,0%	70,6%	50,6%	54,2%
	Inondations	25,0%	42,9%	4,3%			1,7%				4,4%			2,5%		2,7%	1,8%
	Vents violents	25,0%	14,3%	2,1%	6,3%	5,4%		4,7%			2,2%	5,6%	3,7%			4,3%	2,4%
	Sécheresse/déficit hydrique	25,0%	14,3%	12,8%	14,3%	19,6%	32,2%	27,9%			15,6%	11,1%	14,8%	17,5%	17,6%	19,8%	15,1%
	Insuffisance de pluies			28,7%	14,3%	17,9%	20,3%	37,2%			35,6%	11,1%	22,2%	40,0%	11,8%	22,6%	26,5%
		Mois de manifestation du deuxième choc															
	Janvier			24,2%	23,4%	21,1%	15,3%	11,6%			22,2%	22,2%	22,2%	12,5%	52,9%	18,9%	22,9%
	Février	50,0%	14,3%	20,0%	14,1%	14,0%	25,4%	20,9%			24,4%	8,3%	14,8%	32,5%	11,8%	19,2%	19,9%
	Mars		14,3%	16,8%	7,8%	5,3%	13,6%	4,7%			13,3%	13,9%	7,4%		11,8%	10,7%	9,0%
	Avril		14,3%	1,1%	4,7%	8,8%		2,3%		100,0%	4,4%	8,3%	7,4%	2,5%	5,9%	3,4%	6,0%
	Mai		14,3%		3,1%	1,8%	1,7%	9,3%				2,8%	7,4%		17,6%	2,7%	3,6%
	Juin	25,0%			14,1%	10,5%	1,7%	9,3%				2,8%	11,1%			6,4%	2,4%
	Juillet			1,1%	1,6%			4,7%				2,8%				1,2%	0,6%
	Aout				4,7%	5,3%	3,4%	2,3%					3,7%	2,5%		2,7%	1,2%
	Septembre		14,3%	4,2%	1,6%	3,5%	6,8%	11,6%				2,8%	7,4%	2,5%		4,9%	2,4%
	Octobre	25,0%	28,6%	11,6%	7,8%	7,0%	18,6%	16,3%			8,9%	8,3%	7,4%	17,5%		12,5%	9,6%
	Novembre			1,1%	3,1%	12,3%	5,1%	4,7%			8,9%	11,1%	3,7%	12,5%		4,9%	8,4%
	Décembre			20,0%	14,1%	10,5%	8,5%	2,3%			17,8%	16,7%	7,4%	17,5%		12,5%	13,9%
		Diminution du revenu à cause du deuxième choc															
	Oui	100,0 %	100,0%	98,9%	100,0%	100,0%	100,0%	97,7%		100,0%	97,8%	100,0%	96,3%	100,0%	100,0%	99,4%	98,8%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
	Non			1,1%				2,3%			2,2%		3,7%			0,6%	1,2%
		Diminution de la CAPACITE à satisfaire les besoins en nourriture du ménage à cause du deuxième choc															
	Oui	100,0 %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	98,3%	100,0%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	95,0%	100,0%	99,7%	98,8%
	Non						1,7%							5,0%		0,3%	1,2%
		Stratégies d'adaptation face aux chocs															
		Vendre des actifs domestiques (radio, meubles, réfrigérateur, télévision, bijoux, etc.)															
	Non, je n'en ai pas eu besoin/non concerné	100,0%	100,0%	78,3%	53,2%	54,5%	91,4%	36,1%	100,0%	100,0%	88,3%	70,0%	40,0%	71,7%	46,7%	73,7%	73,8%
	Non, parce que j'ai déjà utilisé cela durant les 12 derniers mois			16,1%	29,8%	30,3%	4,3%	31,3%			10,0%	23,3%	38,3%	16,7%	13,3%	15,6%	14,5%
	Oui			5,6%	17,0%	15,2%	4,3%	32,7%			1,7%	6,7%	21,7%	11,7%	40,0%	10,7%	11,7%
		Vendre des actifs productifs ou moyens de transport (machine à coudre, brouette, vélo, voiture, etc.)															
	Non, je n'en ai pas eu besoin/non concerné	100,0%	100,0%	100,0%	92,5%	90,9%	95,7%	85,0%	100,0%	100,0%	96,7%	98,3%	80,0%	93,3%	91,7%	95,0%	94,3%
	Non, parce que j'ai déjà utilisé cela durant les 12 derniers mois				5,4%	7,1%	1,1%	14,3%			1,7%	1,7%	18,3%	5,0%	8,3%	4,0%	5,0%
	Oui				2,2%	2,0%	3,2%	0,7%			1,7%		1,7%	1,7%		1,0%	0,7%
		Réduire les dépenses non alimentaires essentielles telles que l'éducation, la santé															
	Non, je n'en ai pas eu besoin/non concerné	98,6%	98,3%	73,4%	83,0%	85,7%	88,2%	68,5%	98,3%	98,3%	78,3%	90,0%	75,0%	75,0%	91,7%	84,4%	86,7%
	Non, parce que j'ai déjà utilisé cela durant les 12 derniers mois			11,9%	7,4%	7,1%	2,2%	15,8%			6,7%	3,3%	13,3%	11,7%	3,3%	6,8%	5,5%
	Oui	1,4%	1,7%	14,7%	9,6%	7,1%	9,7%	15,8%	1,7%	1,7%	15,0%	6,7%	11,7%	13,3%	5,0%	8,8%	7,9%
		Dépenser l'épargne															
	Non, je n'en ai pas eu besoin/non concerné	91,8%	98,3%	73,4%	83,0%	93,9%	65,6%	89,7%	96,7%	100,0%	81,7%	86,7%	91,7%	60,0%	83,3%	85,5%	85,7%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble
Non, parce que j'ai déjà utilisé cela durant les 12 derniers mois				14,0%	7,4%	4,0%	15,1%	8,9%			3,3%	3,3%	6,7%	20,0%	15,0%	7,0% 6,9%
Oui		8,2%	1,7%	12,6%	9,6%	2,0%	19,4%	1,4%	3,3%		15,0%	10,0%	1,7%	20,0%	1,7%	7,5% 7,4%
		Emprunter de l'argent/ nourriture à une banque/ prêteur officiel														
Non, je n'en ai pas eu besoin/non concerné		93,9%	95,0%	81,8%	97,9%	99,0%	86,0%	100,0%	100,0%	93,3%	85,0%	93,3%	100,0%	81,7%	100,0%	93,3% 93,3%
Non, parce que j'ai déjà utilisé cela durant les 12 derniers mois							2,2%							1,7%		0,2% 0,2%
Oui		6,1%	5,0%	18,2%	2,1%	1,0%	11,8%			6,7%	15,0%	6,7%		16,7%		6,4% 6,4%
		Vendre une maison ou une parcelle de terrain														
Non, je n'en ai pas eu besoin/non concerné		97,3%	100,0%	88,9%	92,5%	89,9%	88,2%	82,9%	100,0%	98,3%	95,0%	86,7%	93,3%	95,0%	86,7%	91,4% 93,6%
Non, parce que j'ai déjà utilisé cela durant les 12 derniers mois				7,6%	5,4%	6,1%	6,5%	12,3%			3,3%	13,3%	5,0%	1,7%	11,7%	5,5% 5,0%
Oui		2,7%		3,5%	2,2%	4,0%	5,4%	4,8%		1,7%	1,7%		1,7%	3,3%	1,7%	3,1% 1,4%
		Retirer les enfants de l'école														
Non, je n'en ai pas eu besoin/non concerné		100,0%	99,2%	91,6%	95,7%	96,0%	96,8%	98,6%	100,0%	100,0%	83,3%	96,7%	98,3%	88,3%	90,0%	96,9% 93,8%
Non, parce que j'ai déjà utilisé cela durant les 12 derniers mois				4,2%	2,1%	4,0%	1,1%	1,4%			5,0%	3,3%	1,7%	6,7%	8,3%	1,8% 3,6%
Oui			0,8%	4,2%	2,1%		2,2%				11,7%			5,0%	1,7%	1,3% 2,6%
		Pratiquer des activités illégales ou risquées génératrices de revenus (vente de khat illégale, charbon, alcool, prostitution)														
Non, je n'en ai pas eu besoin/non concerné		100,0%	100,0%	99,3%	100,0%	100,0%	100,0%	95,9%	100,0%	100,0%	98,3%	96,7%	100,0%	98,3%	100,0%	99,2% 99,0%
Non, parce que j'ai déjà utilisé cela durant les 12 derniers mois								1,4%								0,2%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Oui				0,7%				2,7%			1,7%	3,3%		1,7%		0,6%	1,0%
		Migrer avec la famille (indépendamment de la migration saisonnière habituelle)															
Non, je n'en ai pas eu besoin/non concerné		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,9%	100,0%
Non, parce que j'ai déjà utilisé cela durant les 12 derniers mois								0,7%								0,1%	
		Mendier															
Non, je n'en ai pas eu besoin/non concerné		98,6%	100,0%	100,0%	98,9%	98,0%	98,9%	93,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	98,3%	100,0%	98,2%	99,8%
Non, parce que j'ai déjà utilisé cela durant les 12 derniers mois						2,0%	1,1%	2,7%						1,7%		0,7%	0,2%
Oui		1,4%			1,1%			4,1%								1,1%	
		Vendre du bétail non-productif plus que d'habitude (poulet, petit bétail non-productif, volailles, etc.)															
Non, je n'en ai pas eu besoin/non concerné		86,4%	86,6%	59,4%	49,5%	36,7%	65,6%	54,1%	81,7%	78,3%	71,7%	51,7%	36,7%	63,3%	56,7%	64,0%	62,9%
Non, parce que j'ai déjà utilisé cela durant les 12 derniers mois				27,3%	33,3%	31,6%	20,4%	26,7%			13,3%	30,0%	36,7%	16,7%	20,0%	19,0%	16,7%
Oui		13,6%	13,4%	13,3%	17,2%	31,6%	14,0%	19,2%	18,3%	21,7%	15,0%	18,3%	26,7%	20,0%	23,3%	17,0%	20,5%
		Vendre du bétail productif (vache, bœuf de trait, mouton de laine, chèvre femelle, etc.)															
Non, je n'en ai pas eu besoin/non concerné		98,6%	96,6%	81,1%	68,1%	64,6%	74,5%	70,1%	98,3%	100,0%	91,7%	68,3%	65,0%	76,7%	70,0%	80,4%	81,4%
Non, parce que j'ai déjà utilisé cela durant les 12 derniers mois				18,2%	22,3%	19,2%	20,2%	22,4%			8,3%	21,7%	21,7%	16,7%	10,0%	14,0%	11,2%
Oui		1,4%	3,4%	0,7%	9,6%	16,2%	5,3%	7,5%	1,7%			10,0%	13,3%	6,7%	20,0%	5,6%	7,4%
		Envoyer un membre de la famille manger ailleurs															

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Non, je n'en ai pas eu besoin/non concerné		99,3%	99,2%	91,6%	97,9%	98,0%	93,5%	85,7%	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%	96,7%	95,0%	85,0%	94,8%	95,2%
Non, parce que j'ai déjà utilisé cela durant les 12 derniers mois				1,4%	1,1%		3,2%	2,7%			1,7%			3,3%		1,2%	0,7%
Oui		0,7%	0,8%	7,0%	1,1%	2,0%	3,2%	11,6%			8,3%		3,3%	1,7%	15,0%	4,0%	4,0%
		Déplacer les enfants dans une école moins coûteuse															
Non, je n'en ai pas eu besoin/non concerné		100,0%	100,0%	99,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	98,3%	100,0%	100,0%	100,0%	99,9%	99,8%
Non, parce que j'ai déjà utilisé cela durant les 12 derniers mois				0,7%								1,7%				0,1%	0,2%
		Récolter des produits avant la maturation															
Non, je n'en ai pas eu besoin/non concerné		85,7%	86,6%	73,4%	72,3%	62,6%	67,0%	78,2%	91,7%	85,0%	83,3%	66,7%	68,3%	70,0%	76,7%	76,2%	77,4%
Non, parce que j'ai déjà utilisé cela durant les 12 derniers mois			0,8%	14,0%	7,4%	13,1%	12,8%	6,1%			8,3%	15,0%	6,7%	10,0%	11,7%	7,4%	7,4%
Oui		14,3%	12,6%	12,6%	20,2%	24,2%	20,2%	15,6%	8,3%	15,0%	8,3%	18,3%	25,0%	20,0%	11,7%	16,4%	15,2%
		Consommer les semences destinées à la prochaine campagne agricole															
Non, je n'en ai pas eu besoin/non concerné		97,3%	99,2%	70,8%	77,4%	76,8%	66,7%	87,1%	100,0%	98,3%	85,0%	80,0%	83,3%	70,0%	86,7%	83,5%	86,2%
Non, parce que j'ai déjà utilisé cela durant les 12 derniers mois				26,4%	18,3%	21,2%	21,5%	10,2%			13,3%	13,3%	16,7%	21,7%	10,0%	13,2%	10,7%
Oui		2,7%	0,8%	2,8%	4,3%	2,0%	11,8%	2,7%		1,7%	1,7%	6,7%		8,3%	3,3%	3,3%	3,1%
		Diminuer les dépenses en intrants agricoles ou en produits prophylactiques (élevage)															
Non, je n'en ai pas eu besoin/non concerné		98,6%	99,2%	77,6%	93,5%	93,9%	81,9%	95,2%	100,0%	98,3%	88,3%	93,3%	93,3%	80,0%	93,3%	91,5%	92,4%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Non, parce que j ai déjà utilisé cela durant les 12 derniers mois				21,7%	5,4%	4,0%	16,0%	4,1%		1,7%	11,7%	5,0%	6,7%	20,0%		7,3%	6,4%
Oui		1,4%	0,8%	0,7%	1,1%	2,0%	2,1%	0,7%				1,7%			6,7%	1,2%	1,2%
		Indice de stratégie basé sur les moyens de subsistance															
		Stratégie basée sur les moyens de subsistance															
Aucune		66,2%	70,6%	13,3%	24,5%	20,2%	23,7%	10,9%	76,7%	71,7%	31,7%	21,7%	18,3%	16,7%	13,3%	33,5%	35,7%
Adaptation		14,2%	9,2%	22,4%	16,0%	12,1%	10,8%	21,8%	13,3%	11,7%	18,3%	16,7%	15,0%	20,0%	21,7%	15,7%	16,7%
Adaptation en situation de crise		13,5%	19,3%	28,7%	27,7%	31,3%	26,9%	25,2%	10,0%	13,3%	25,0%	26,7%	33,3%	26,7%	33,3%	23,9%	24,0%
Adaptation en situation d'urgence		6,1%	0,8%	35,7%	31,9%	36,4%	38,7%	42,2%		3,3%	25,0%	35,0%	33,3%	36,7%	31,7%	26,9%	23,6%
		Origine des semences après le choc climatique 1															
Non concerné				0,9%				5,9%							2,0%	1,7%	0,4%
Autoproduction		34,6%	60,9%		2,6%	6,3%	8,8%	4,2%	14,3%	50,0%			10,9%	10,0%	3,9%	12,1%	11,1%
Auprès des familles / voisins		15,4%	25,0%	4,7%	3,8%	7,5%	7,0%	18,6%	28,6%	39,5%		3,8%	6,5%	7,5%	13,7%	11,1%	11,4%
Achat sur le marché local		46,2%	14,1%	88,7%	73,1%	83,8%	75,4%	68,6%	57,1%	10,5%	91,3%	82,7%	82,6%	77,5%	78,4%	68,7%	72,1%
Aide extérieur (ONG, Etat)		3,8%		4,7%	20,5%	2,5%	8,8%	1,7%			8,7%	13,5%		2,5%		6,0%	4,3%
Autre				0,9%				0,8%						2,5%	2,0%	0,4%	0,7%
		Autres moyens de se procurer des semences après le choc climatique 1															
	Oui	4,0%	7,9%	21,5%	34,6%	8,6%	21,1%	5,9%		10,5%	23,9%	15,4%	10,9%	25,0%		15,5%	13,6%
	Non	96,0%	92,1%	78,5%	65,4%	91,4%	78,9%	94,1%	100,0%	89,5%	76,1%	84,6%	89,1%	75,0%	100,0%	84,5%	86,4%
		Origine des semences après le choc climatique 2															
Autoproduction				4,5%	3,6%		16,7%			25,0%						4,9%	2,6%
Auprès des familles / voisins		100,0%	60,0%	36,4%	10,7%	28,6%	41,7%	50,0%		50,0%	27,3%	37,5%	40,0%	30,0%		32,1%	34,2%
Achat sur le marché local			40,0%	9,1%	42,9%	57,1%	16,7%	50,0%		25,0%	9,1%	50,0%	20,0%	30,0%		30,9%	26,3%
Aide extérieur (ONG, Etat)				50,0%	42,9%	14,3%	25,0%				63,6%	12,5%	40,0%	40,0%		32,1%	36,8%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
		Sécurité alimentaire et nutritionnelle/ consommation alimentaire															
		Groupe de consommation alimentaire															
	Pauvre	0,7%	1,7%	2,8%	1,1%	2,0%	9,7%	14,4%	1,7%		5,0%	8,3%	13,3%	10,0%	1,7%	4,5%	5,7%
	Limite	17,7%	19,3%	23,1%	15,1%	41,4%	29,0%	46,6%	26,7%	26,7%	20,0%	16,7%	41,7%	36,7%	36,7%	27,7%	29,3%
	Acceptable	81,6%	79,0%	74,1%	83,9%	56,6%	61,3%	39,0%	71,7%	73,3%	75,0%	75,0%	45,0%	53,3%	61,7%	67,8%	65,0%
		Score de diversité alimentaire moyen															
		4,1	3,8	3,6	4,0	3,7	3,4	2,9	4,1	3,6	3,6	3,8	3,4	3,6	3,6	3,6	3,7
		Proportion des ménages selon le score de diversité alimentaire															
	Inf. à 2	6,8%	9,2%	20,3%	14,0%	19,4%	31,2%	40,8%	6,7%	10,0%	21,7%	20,0%	35,0%	16,7%	23,3%	20,2%	19,0%
	Trois à quatre	60,5%	67,2%	57,3%	50,5%	54,1%	51,6%	47,6%	60,0%	75,0%	55,0%	45,0%	36,7%	61,7%	45,0%	55,8%	54,0%
	5 et plus	32,7%	23,5%	22,4%	35,5%	26,5%	17,2%	11,6%	33,3%	15,0%	23,3%	35,0%	28,3%	21,7%	31,7%	23,9%	26,9%
		Prix des denrées alimentaires en période normale															
Riz : kg		1 334	1 343	1 793	1 902	1 795	1 735	1 744	1 346	1 311	1 827	1 797	1 775	1 744	1 711	1 650	
Autres céréales : kg		2 250	1 600	1 417	1 279	1 228	1 529	1 300	2 800	4 800	1 388	1 260	1 289	1 725	1 167	1 394	
Tubercules : toko		1 400	1 160	1 198	835	652	1 138	714	1 098	849	1 060	759	650	1 124	588	1 026	
Légumineuses : kg		3 898	3 584	1 962	1 996	1 577	3 176	2 200	3 819	3 718	2 103	1 674	2 000	3 017	2 470	2 908	
Viande : kg		.	.	8 286	6 000	.	8 133	.	.	.	9 000	8 000	.	7 200	.	8 000	
		Prix des denrées alimentaires en période de soudure															
Riz : kg		1 701	1 763	2 149	2 086	1 941	2 098	1 888	1 703	1 806	2 175	2 170	1 868	2 084	1 892	1 946	
Autres céréales : kg		2 771	1 600	1 744	1 524	1 560	1 775	1 377	1 433	4 800	1 928	1 617	1 506	1 969	1 389	1 628	
Tubercules : toko		1 305	1 115	1 508	976	989	1 701	905	1 395	1 377	1 209	1 013	784	1 182	878	1 181	
Légumineuses : kg		4 168	3 593	2 404	2 009	2 008	3 012	2 492	3 889	3 806	2 472	1 928	1 856	2 562	2 627	2 647	
Viande : kg		.	.	.	7 833	8 000	.	.	7 833	
		Durée de la période de soudure															
Période de soudure en mois		4,3	3,9	7,3	6,1	6,7	5,4	6,5	3,9	4,3	7,1	7,1	6,1	6,6	6,3	5,5	5,7

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble
		Proportion des ménages selon la durée de la période de soudure														
	0 à 3 mois	32,7%	48,7%	5,4%	13,0%	9,1%	14,1%	15,8%	48,3%	45,0%	6,0%	13,2%	7,1%	6,7%	7,4%	23,1%
	4 à 6	56,5%	35,3%	42,6%	51,9%	36,4%	60,9%	28,9%	48,3%	35,0%	38,0%	31,6%	57,1%	48,3%	55,6%	46,6%
	7 mois et plus	10,9%	16,0%	51,9%	35,2%	54,5%	25,0%	55,3%	3,3%	20,0%	56,0%	55,3%	35,7%	45,0%	37,0%	30,3%
		Disponibilité de stock de riz														
	Non	49,2%	30,2%	100,0%	100,0%	100,0%	66,7%	100,0%	65,0%	15,4%	100,0%		100,0%	83,3%	100,0%	51,3%
	Oui	50,8%	69,8%				33,3%		35,0%	84,6%		100,0%		16,7%		48,7%
		Disponibilité de stock de sorgho														
	Non	98,5%	98,1%	100,0%	83,3%	66,7%	91,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	91,7%	100,0%	96,2%
	Oui	1,5%	1,9%		16,7%	33,3%	8,3%							8,3%		3,8%
		Disponibilité de stock de maïs														
	Non	100,0 %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Disponibilité de stock de manioc														
	Non	81,5%	79,2%	83,3%	60,0%	100,0%	79,2%	100,0%	80,0%	76,9%	100,0%	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%	80,4%
	Oui	18,5%	20,8%	16,7%	40,0%		20,8%		20,0%	23,1%				25,0%		19,6%
		Disponibilité de stock de patate douce														
	Non	26,2%	49,1%		40,0%	33,3%	25,0%		35,0%	61,5%		100,0%				32,9%
	Oui	73,8%	50,9%	100,0%	60,0%	66,7%	75,0%	100,0%	65,0%	38,5%	100,0%		100,0%	100,0%	100,0%	67,1%
		Disponibilité d'autres produits stockés														
	Non	86,2%	98,1%	83,3%	100,0%	66,7%	83,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,5%
	Oui	13,8%	1,9%	16,7%		33,3%	16,7%									9,5%
		Durée de la consommation du stock en période de soudure														
		10	10	10	10	14	9	8	7	10	2	2	10	5	16	10
		Répartition des ménages selon la durée de la consommation des produits														
	0 à 4 semaines	40,0%	52,8%	16,7%	50,0%	33,3%	29,2%	50,0%	50,0%	61,5%	100,0%	100,0%	66,7%	58,3%		42,4%
	5 à 8 semaines	23,1%	22,6%	16,7%	16,7%		33,3%		30,0%	15,4%			16,7%	33,3%		22,8%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
9 semaines et plus		36,9%	24,5%	66,7%	33,3%	66,7%	37,5%	50,0%	20,0%	23,1%			16,7%	8,3%	100,0%	34,8%	18,5%
		Stratégies de survie															
Nombre de jours durant les 7 derniers jours		Acheter les aliments les moins préférés et les moins chers															
	0	77,7%	63,0%	12,5%	26,9%	11,1%	34,8%	3,4%	70,0%	68,3%	10,0%	18,3%	8,3%	25,0%	13,3%	33,4%	30,5%
	1		1,7%	1,4%	3,2%	3,0%	3,3%	2,7%	5,0%	3,3%	5,0%	5,0%		3,3%	3,3%	2,1%	3,6%
	2	6,8%	13,4%	11,1%	10,8%	2,0%	13,0%	8,9%	8,3%	6,7%	8,3%	18,3%	3,3%	10,0%	3,3%	9,5%	8,3%
	3	2,7%	6,7%	9,7%	16,1%	8,1%	8,7%	7,5%	11,7%	8,3%	20,0%	13,3%	6,7%	18,3%	5,0%	8,1%	11,9%
	4	2,7%	4,2%	11,1%	6,5%	6,1%	9,8%	3,4%	3,3%	3,3%	8,3%	3,3%	3,3%	3,3%	1,7%	5,9%	3,8%
	5	4,1%	3,4%	8,3%	4,3%	7,1%	5,4%	4,1%	1,7%	5,0%	15,0%	10,0%	8,3%	10,0%	3,3%	5,2%	7,6%
	6			9,0%	2,2%	4,0%	1,1%	0,7%		5,0%	5,0%	1,7%	1,7%	1,7%	5,0%	2,6%	2,9%
	7	6,1%	7,6%	36,8%	30,1%	58,6%	23,9%	69,2%			28,3%	30,0%	68,3%	28,3%	65,0%	33,1%	31,4%
Nombre de jours durant les 7 derniers jours		Emprunter de la nourriture ou compter sur l'aide des amis/ de la famille															
	0	90,5%	87,4%	64,8%	58,1%	52,5%	77,7%	33,1%	98,3%	93,3%	58,3%	65,0%	38,3%	63,3%	36,7%	66,2%	64,8%
	1	6,1%	5,0%	12,7%	9,7%	9,1%	9,6%	9,0%	1,7%	1,7%	20,0%	15,0%	10,0%	21,7%	10,0%	8,7%	11,4%
	2	2,7%	4,2%	14,1%	14,0%	12,1%	5,3%	11,7%		3,3%	13,3%	15,0%	11,7%	6,7%	18,3%	8,9%	9,8%
	3		1,7%	4,9%	5,4%	6,1%	2,1%	12,4%			5,0%	1,7%	13,3%	5,0%	16,7%	4,8%	6,0%
	4		0,8%	0,7%	3,2%	2,0%	3,2%	9,0%		1,7%	1,7%		1,7%	1,7%	3,3%	2,9%	1,4%
	5			0,7%	4,3%	5,1%		8,3%			1,7%	1,7%	5,0%	1,7%		2,6%	1,4%
	6			0,7%		1,0%										0,2%	
	7	0,7%	0,8%	1,4%	5,4%	12,1%	2,1%	16,6%				1,7%	20,0%		15,0%	5,7%	5,2%
Nombre de jours durant les 7 derniers jours		Réduire le nombre de repas consommés dans 1 journée															
	0	80,1%	82,4%	46,9%	52,6%	43,0%	55,4%	22,4%	91,7%	81,7%	50,0%	50,0%	45,0%	41,7%	33,3%	54,8%	56,2%
	1	10,3%	3,4%	3,4%	4,2%	6,0%	7,6%	6,1%	3,3%	1,7%	1,7%	1,7%	8,3%	8,3%	6,7%	5,8%	4,5%
	2	3,4%	5,0%	6,9%	14,7%	11,0%	9,8%	11,6%	1,7%	5,0%	8,3%	11,7%	16,7%	23,3%	13,3%	8,5%	11,4%
	3	0,7%	1,7%	6,9%	5,3%	6,0%	5,4%	8,8%	3,3%	5,0%	10,0%	10,0%	6,7%	1,7%	13,3%	4,9%	7,1%
	4	1,4%	1,7%	3,4%	4,2%	11,0%	2,2%	14,3%				6,7%	1,7%		3,3%	5,6%	1,7%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
	5		1,7%	7,6%	4,2%	2,0%	5,4%	11,6%			8,3%	1,7%	5,0%	3,3%	3,3%	5,0%	3,1%
	6			0,7%	2,1%	1,0%	1,1%	3,4%			6,7%	5,0%	1,7%	1,7%	1,7%	1,1%	2,4%
	7	4,1%	4,2%	24,1%	12,6%	20,0%	13,0%	21,8%		6,7%	15,0%	13,3%	15,0%	20,0%	25,0%	14,4%	13,6%
Nombre de jours durant les 7 derniers jours		Diminuer la consommation des adultes pour permettre aux jeunes enfants de manger															
	0	88,3%	80,7%	79,3%	73,1%	55,6%	76,1%	38,4%	90,0%	81,7%	66,7%	73,3%	60,0%	63,3%	41,7%	69,9%	68,1%
	1	3,4%	1,7%	5,5%	3,2%	4,0%	3,3%	4,8%			3,3%	5,0%		10,0%	11,7%	3,9%	4,3%
	2	1,4%	4,2%	2,8%	5,4%	5,1%	5,4%	11,0%	5,0%	6,7%	6,7%	6,7%	10,0%	11,7%	8,3%	5,1%	7,9%
	3	1,4%	2,5%	2,8%	5,4%	4,0%	6,5%	6,8%	5,0%	5,0%	11,7%	1,7%	6,7%	1,7%	10,0%	4,0%	6,0%
	4		0,8%	2,8%	2,2%	3,0%	2,2%	6,2%			1,7%	3,3%	1,7%	1,7%	6,7%	2,5%	2,1%
	5	1,4%	2,5%	2,8%	2,2%	5,1%	2,2%	8,2%		1,7%	3,3%	3,3%	1,7%	3,3%	6,7%	3,7%	2,9%
	6			0,7%		2,0%		1,4%			3,3%	1,7%		3,3%		0,6%	1,2%
	7	4,1%	7,6%	3,4%	8,6%	21,2%	4,3%	23,3%		5,0%	3,3%	5,0%	20,0%	5,0%	15,0%	10,2%	7,6%
Nombre de jours durant les 7 derniers jours		Limiter la portion mangée à chaque repas															
	0	86,4%	84,0%	60,1%	58,1%	43,3%	61,3%	27,2%	88,3%	81,7%	55,0%	66,7%	40,0%	56,7%	33,3%	60,2%	60,2%
	1		0,8%	3,5%	6,5%	3,1%	4,3%	3,4%	1,7%		3,3%			5,0%	5,0%	2,9%	2,1%
	2	2,7%	4,2%	4,9%	9,7%	4,1%	9,7%	8,2%	3,3%	5,0%	3,3%	8,3%	20,0%	6,7%	8,3%	5,9%	7,9%
	3	0,7%	0,8%	4,9%	5,4%	5,2%	6,5%	10,2%	3,3%	5,0%	11,7%	3,3%	6,7%	8,3%	8,3%	4,9%	6,7%
	4	2,7%		3,5%	4,3%	7,2%	2,2%	4,8%	1,7%		6,7%	1,7%	5,0%		3,3%	3,4%	2,6%
	5		2,5%	4,9%	3,2%	2,1%	3,2%	6,1%	1,7%	1,7%	1,7%	6,7%	1,7%	3,3%	6,7%	3,2%	3,3%
	6	0,7%		1,4%		3,1%	1,1%	4,1%			3,3%			3,3%		1,7%	1,0%
	7	6,8%	7,6%	16,8%	12,9%	32,0%	11,8%	36,1%		6,7%	15,0%	13,3%	26,7%	16,7%	35,0%	17,8%	16,2%
Nombre de jours durant les 7 derniers jours		Passer une journée entière sans manger parce qu'il n'y avait pas assez de nourriture															
	0	97,3%	100,0%	98,6%	98,9%	98,0%	95,7%	83,6%	100,0%	100,0%	98,3%	100,0%	93,3%	93,3%	88,3%	95,7%	96,2%
	1	2,7%		0,7%		2,0%	2,2%	12,3%					5,0%	5,0%	6,7%	3,1%	2,4%
	2			0,7%	1,1%		2,2%	2,7%			1,7%		1,7%	1,7%	3,3%	1,0%	1,2%
	3														1,7%		0,2%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
	5							0,7%								0,1%	
	7							0,7%								0,1%	
Nombre de jours durant les 7 derniers jours		Envoyer un membre de la famille manger chez la famille/ voisin															
	0	98,6%	100,0%	93,7%	94,7%	94,9%	93,5%	83,0%	100,0%	100,0%	86,7%	98,3%	95,0%	98,3%	83,3%	93,9%	94,5%
	1	1,4%		3,5%	1,1%	2,0%	3,2%	6,8%			6,7%	1,7%	1,7%		10,0%	2,7%	2,9%
	2			1,4%		1,0%	1,1%	4,1%			5,0%				5,0%	1,2%	1,4%
	3			0,7%	1,1%						1,7%		1,7%	1,7%	1,7%	0,2%	1,0%
	4						1,1%	2,7%								0,5%	
	5				1,1%		1,1%									0,2%	
	7			0,7%	2,1%	2,0%		3,4%					1,7%			1,2%	0,2%
		Indice de stratégie de survie															
		4	6	13	13	21	10	27	2	5	14	12	21	13	23	13	13
		MUAC															
	Rouge			0,9%				2,2%		2,3%		2,1%		1,6%			
	Jaune	3,6%		3,5%	1,2%	2,1%	3,6%	12,3%			2,4%		6,1%	3,2%	14,8%		
	Vert	96,4%	100,0%	95,6%	98,8%	97,9%	96,4%	85,5%	100,0%	97,7%	97,6%	97,9%	93,9%	95,2%	85,2%		
		Résilience															
		Mon ménage peut rebondir à tout défi que la vie pourrait nous lancer															
Fortement d'accord		4,1%	6,7%	1,4%	14,9%	17,2%	5,4%	16,4%	1,7%	5,0%	1,7%	10,0%	15,0%	8,3%	21,7%	9,3%	9,0%
D'accord		34,9%	34,2%	24,3%	26,6%	27,3%	40,2%	15,8%	36,7%	18,3%	28,3%	26,7%	26,7%	31,7%	16,7%	28,4%	26,4%
Ni d'accord, ni en désaccord		0,7%	4,2%	2,8%	5,3%	7,1%	2,2%	6,8%	1,7%	3,3%	1,7%	5,0%	1,7%	3,3%	5,0%	3,9%	3,1%
Pas d'accord		33,6%	25,0%	59,0%	47,9%	33,3%	41,3%	29,5%	18,3%	31,7%	55,0%	46,7%	33,3%	50,0%	31,7%	38,3%	38,1%
Pas du tout d'accord		26,7%	30,0%	12,5%	5,3%	15,2%	10,9%	31,5%	41,7%	41,7%	13,3%	11,7%	23,3%	6,7%	25,0%	20,1%	23,3%
		Mon ménage est plus en mesure de faire face aux difficultés que les autres membres de notre communauté															
Fortement d'accord		4,1%	3,3%		9,7%	11,2%	1,1%	10,1%	1,7%	3,3%	1,7%	8,3%	8,3%	1,7%	10,0%	5,5%	5,0%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
D'accord		21,9%	20,8%	12,6%	21,5%	27,6%	23,7%	21,6%	26,7%	10,0%	15,0%	13,3%	28,3%	23,3%	35,0%	20,8%	21,7%
Ni d'accord, ni en désaccord		24,0%	27,5%	25,2%	18,3%	21,4%	19,4%	14,9%	16,7%	23,3%	16,7%	18,3%	11,7%	23,3%	16,7%	21,7%	18,1%
Pas d'accord		31,5%	30,0%	44,8%	26,9%	21,4%	39,8%	28,4%	21,7%	35,0%	40,0%	38,3%	25,0%	40,0%	15,0%	32,3%	30,7%
Pas du tout d'accord		18,5%	18,3%	17,5%	23,7%	18,4%	16,1%	25,0%	33,3%	28,3%	26,7%	21,7%	26,7%	11,7%	23,3%	19,8%	24,5%
		Si les menaces pesant sur mon ménage devenaient plus fréquentes et intenses, nous trouverions toujours un moyen de nous en sortir															
Fortement d'accord		1,4%	4,2%		9,7%	7,0%	2,2%	7,5%		8,3%	1,7%	3,3%	8,3%	3,3%	8,3%	4,3%	4,8%
D'accord		30,1%	32,5%	8,3%	10,8%	21,0%	29,0%	10,9%	38,3%	18,3%	3,3%	15,0%	13,3%	16,7%	15,0%	20,0%	17,1%
Ni d'accord, ni en désaccord		2,7%	5,8%	8,3%	20,4%	14,0%	4,3%	15,0%	8,3%	5,0%	10,0%	10,0%	11,7%	6,7%	16,7%	9,6%	9,8%
Pas d'accord		41,8%	35,0%	54,9%	46,2%	39,0%	41,9%	29,9%	13,3%	35,0%	55,0%	53,3%	33,3%	43,3%	38,3%	41,2%	38,8%
Pas du tout d'accord		24,0%	22,5%	28,5%	12,9%	19,0%	22,6%	36,7%	40,0%	33,3%	30,0%	18,3%	33,3%	30,0%	21,7%	24,9%	29,5%
		Pendant les moments d'épreuves, notre ménage peut changer ses sources de revenus et/ou moyens de subsistance, si nécessaire															
Fortement d'accord		1,4%	5,0%	0,7%	9,7%	4,0%	2,2%	4,8%	1,7%	11,7%		1,7%	3,3%	5,0%	3,3%	3,9%	3,8%
D'accord		46,6%	39,5%	29,4%	26,9%	38,4%	41,3%	19,0%	48,3%	30,0%	25,0%	31,7%	36,7%	36,7%	25,0%	34,0%	33,3%
Ni d'accord, ni en désaccord		4,8%	5,0%	11,9%	15,1%	11,1%	9,8%	15,0%	3,3%		8,3%	8,3%	11,7%	15,0%	15,0%	10,2%	8,8%
Pas d'accord		28,8%	24,4%	49,0%	35,5%	24,2%	33,7%	36,1%	11,7%	25,0%	50,0%	51,7%	25,0%	31,7%	40,0%	33,5%	33,6%
Pas du tout d'accord		18,5%	26,1%	9,1%	12,9%	22,2%	13,0%	25,2%	35,0%	33,3%	16,7%	6,7%	23,3%	11,7%	16,7%	18,3%	20,5%
		Mon ménage peut s'offrir tout ce dont il a besoin pour survivre et prospérer															
Fortement d'accord		1,4%	2,5%		1,1%		2,2%			3,3%		1,7%			1,7%	1,1%	1,0%
D'accord		13,7%	10,1%	1,4%	2,2%	4,1%	12,9%	1,4%	26,7%	6,7%		5,0%	1,7%	15,0%	6,7%	6,4%	8,8%
Ni d'accord, ni en désaccord		4,1%	1,7%	3,5%	10,8%	7,1%	9,7%	4,1%	1,7%	5,0%	3,3%	11,7%	1,7%	3,3%	13,3%	5,4%	5,7%
Pas d'accord		49,3%	46,2%	80,4%	53,8%	35,7%	46,2%	37,7%	30,0%	45,0%	61,7%	53,3%	38,3%	55,0%	26,7%	50,7%	44,3%
Pas du tout d'accord		31,5%	39,5%	14,7%	32,3%	53,1%	29,0%	56,8%	41,7%	40,0%	35,0%	28,3%	58,3%	26,7%	51,7%	36,5%	40,2%
		Mon ménage peut compter sur le soutien de la famille et des amis lorsque nous avons besoin d'aide															
Fortement d'accord		2,7%	6,7%	6,9%	11,8%	14,1%	4,3%	14,3%		13,3%	3,3%	6,7%	10,0%		8,3%	8,4%	6,0%
D'accord		29,3%	31,9%	26,4%	38,7%	29,3%	24,5%	26,5%	31,7%	36,7%	31,7%	28,3%	31,7%	28,3%	23,3%	29,1%	30,2%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Ni d'accord, ni en désaccord		2,7%	1,7%	4,9%	11,8%	11,1%	5,3%	10,2%	3,3%	5,0%	5,0%	13,3%	6,7%	8,3%	10,0%	6,4%	7,4%
Pas d'accord		34,7%	15,1%	50,7%	24,7%	20,2%	45,7%	23,1%	21,7%	20,0%	46,7%	40,0%	23,3%	46,7%	45,0%	31,2%	34,8%
Pas du tout d'accord		30,6%	44,5%	11,1%	12,9%	25,3%	20,2%	25,9%	43,3%	25,0%	13,3%	11,7%	28,3%	16,7%	13,3%	24,9%	21,7%
		Mon ménage peut compter sur le soutien des politiciens et du gouvernement lorsque nous avons besoin d'aide															
Fortement d'accord			3,4%	1,4%	16,1%	9,2%	1,1%	6,8%		1,7%	1,7%	11,7%	16,7%		11,7%	4,9%	6,2%
D'accord		6,1%	2,5%	7,7%	20,4%	12,2%	6,4%	8,2%	5,0%	1,7%	15,0%	23,3%	15,0%	3,3%	6,7%	8,6%	10,0%
Ni d'accord, ni en désaccord		1,4%	2,5%	4,2%	7,5%	4,1%	2,1%	4,8%	1,7%	5,0%	5,0%	5,0%	3,3%	3,3%	8,3%	3,7%	4,5%
Pas d'accord		36,1%	23,5%	60,1%	20,4%	7,1%	37,2%	11,6%	18,3%	25,0%	48,3%	33,3%	11,7%	43,3%	6,7%	29,1%	26,7%
Pas du tout d'accord		56,5%	68,1%	26,6%	35,5%	67,3%	53,2%	68,5%	75,0%	66,7%	30,0%	26,7%	53,3%	50,0%	66,7%	53,8%	52,6%
		Mon ménage a tiré d'importantes leçons des difficultés passées pour nous aider à mieux préparer l'avenir															
Fortement d'accord		0,7%	11,7%		4,3%	2,0%	3,2%	7,5%	1,7%	13,3%	1,7%	1,7%	5,0%	1,7%	1,7%	4,2%	3,8%
D'accord		30,1%	29,2%	12,6%	20,4%	19,2%	24,7%	16,4%	41,7%	18,3%	10,0%	13,3%	13,3%	23,3%	26,7%	21,8%	21,0%
Ni d'accord, ni en désaccord		4,8%	1,7%	4,2%	9,7%	12,1%	18,3%	11,6%	1,7%	5,0%	5,0%	8,3%	18,3%	8,3%	18,3%	8,3%	9,3%
Pas d'accord		42,5%	24,2%	74,8%	36,6%	19,2%	48,4%	31,5%	28,3%	36,7%	68,3%	45,0%	25,0%	55,0%	20,0%	40,8%	39,8%
Pas du tout d'accord		21,9%	33,3%	8,4%	29,0%	47,5%	5,4%	32,9%	26,7%	26,7%	15,0%	31,7%	38,3%	11,7%	33,3%	25,0%	26,2%
		Mon ménage est parfaitement préparé à toutes les menaces et à tous les défis futurs que la vie pourrait nous lancer															
Fortement d'accord		2,7%	12,6%		1,1%	1,0%	2,1%			13,3%	1,7%	1,7%	1,7%			2,6%	2,6%
D'accord		23,1%	14,3%	3,5%	5,4%	9,2%	11,7%	8,8%	35,0%	1,7%	1,7%	10,0%	5,0%		16,7%	11,3%	10,0%
Ni d'accord, ni en désaccord		2,7%	2,5%	3,5%	11,8%	7,1%	9,6%	7,5%	5,0%	1,7%	1,7%	6,7%	11,7%	6,7%	5,0%	5,8%	5,5%
Pas d'accord		44,2%	30,3%	72,9%	52,7%	31,6%	63,8%	36,1%	31,7%	46,7%	70,0%	55,0%	35,0%	73,3%	28,3%	47,4%	48,6%
Pas du tout d'accord		27,2%	40,3%	20,1%	29,0%	51,0%	12,8%	47,6%	28,3%	36,7%	25,0%	26,7%	46,7%	20,0%	50,0%	32,9%	33,3%
		Mon ménage reçoit fréquemment des informations nous avertissant à l'avance des événements météorologiques extrêmes															
Fortement d'accord		10,2%	21,7%	1,4%	7,4%	3,1%	3,2%	1,4%	8,3%	18,3%	3,3%	5,0%	6,7%		1,7%	7,0%	6,2%
D'accord		26,5%	31,7%	26,6%	9,6%	7,1%	37,6%	6,2%	30,0%	26,7%	30,0%	10,0%	3,3%	25,0%	5,0%	20,7%	18,6%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Ni d'accord, ni en désaccord		0,7%		2,8%	3,2%		3,2%		1,7%		1,7%	1,7%	1,7%	5,0%	1,7%	1,3%	1,9%
Pas d'accord		29,9%	10,8%	56,6%	30,9%	17,3%	41,9%	24,0%	23,3%	21,7%	46,7%	41,7%	18,3%	58,3%	30,0%	30,7%	34,3%
Pas du tout d'accord		32,7%	35,8%	12,6%	48,9%	72,4%	14,0%	68,5%	36,7%	33,3%	18,3%	41,7%	70,0%	11,7%	61,7%	40,2%	39,0%
Si une grave sécheresse se produisait demain, mon ménage serait bien préparé à l'avance																	
Fortement d'accord		1,4%	1,7%		1,1%	1,0%		0,7%		5,0%	1,7%		1,7%			0,8%	1,2%
D'accord		17,7%	11,8%	5,6%	12,8%	12,1%	17,2%	8,9%	13,3%	6,7%	3,3%	15,0%	10,0%	8,3%	26,7%	12,0%	11,9%
Ni d'accord, ni en désaccord		4,1%	0,8%	3,5%	9,6%	11,1%	7,5%	11,0%	3,3%		11,7%	1,7%	5,0%	6,7%	5,0%	6,5%	4,8%
Pas d'accord		43,5%	32,8%	74,1%	48,9%	27,3%	52,7%	29,5%	43,3%	33,3%	63,3%	66,7%	35,0%	63,3%	28,3%	44,4%	47,6%
Pas du tout d'accord		33,3%	52,9%	16,8%	27,7%	48,5%	22,6%	50,0%	40,0%	55,0%	20,0%	16,7%	48,3%	21,7%	40,0%	36,2%	34,5%
Si une grave sécheresse se produisait demain, mon ménage pourrait se rétablir complètement en six mois																	
Fortement d'accord		8,8%	9,2%		2,2%	10,2%	2,2%	6,1%	3,3%	20,0%		6,7%	8,3%		11,7%	5,6%	7,1%
D'accord		40,1%	33,3%	11,9%	15,1%	17,3%	21,5%	15,5%	25,0%	31,7%	15,0%	23,3%	11,7%	21,7%	26,7%	22,6%	22,1%
Ni d'accord, ni en désaccord		13,6%	5,8%	16,8%	16,1%	16,3%	9,7%	13,5%	13,3%	5,0%	16,7%	16,7%	13,3%	8,3%	18,3%	13,1%	13,1%
Pas d'accord		30,6%	19,2%	52,4%	36,6%	23,5%	43,0%	28,4%	45,0%	21,7%	51,7%	36,7%	26,7%	40,0%	20,0%	33,5%	34,5%
Pas du tout d'accord		6,8%	32,5%	18,9%	30,1%	32,7%	23,7%	36,5%	13,3%	21,7%	16,7%	16,7%	40,0%	30,0%	23,3%	25,2%	23,1%
Si les sécheresses graves devenaient plus fréquentes et plus intenses, mon ménage trouverait toujours un moyen de s'en sortir																	
Fortement d'accord		3,4%	10,1%		4,3%	4,1%	2,1%	4,1%	1,7%	13,3%		3,3%	3,3%		1,7%	3,8%	3,3%
D'accord		20,9%	24,4%	11,2%	12,8%	8,2%	23,4%	8,9%	25,0%	10,0%	10,0%	13,3%	10,0%	15,0%	16,7%	15,6%	14,3%
Ni d'accord, ni en désaccord		6,8%	0,8%	0,7%	5,3%	4,1%	9,6%	4,8%	1,7%		6,7%	3,3%	8,3%	8,3%	8,3%	4,4%	5,2%
Pas d'accord		36,5%	21,8%	39,9%	26,6%	29,6%	27,7%	25,3%	30,0%	31,7%	43,3%	31,7%	18,3%	25,0%	18,3%	30,1%	28,3%
Pas du tout d'accord		32,4%	42,9%	48,3%	51,1%	54,1%	37,2%	56,8%	41,7%	45,0%	40,0%	48,3%	60,0%	51,7%	55,0%	46,1%	48,8%
Taux d'affirmation																	

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Mon ménage peut rebondir à tout défi que la vie pourrait nous lancer		39,2%	40,8%	25,8%	41,7%	45,0%	45,8%	32,5%	38,3%	23,3%	30,0%	36,7%	41,7%	40,0%	38,3%	37,7%	35,5%
Mon ménage est plus en mesure de faire face aux difficultés que les autres membres de notre communauté		25,8%	24,2%	12,5%	31,7%	38,3%	24,2%	31,7%	28,3%	13,3%	16,7%	21,7%	36,7%	25,0%	45,0%	26,3%	26,7%
Si les menaces pesant sur mon ménage devenaient plus fréquentes et intenses, nous trouverions toujours un moyen de nous en sortir		31,7%	36,7%	8,3%	20,0%	27,5%	31,7%	18,3%	38,3%	26,7%	5,0%	18,3%	21,7%	20,0%	23,3%	24,3%	21,9%
Pendant le moment d'épreuves, notre ménage peut changer ses sources de revenus et/ou moyens de subsistance, si nécessaire		48,3%	45,0%	30,0%	36,7%	42,5%	43,3%	24,2%	50,0%	41,7%	25,0%	33,3%	40,0%	41,7%	28,3%	38,0%	37,1%
Mon ménage peut s'offrir tout ce dont il a besoin pour survivre et prospérer		15,0%	12,5%	1,7%	3,3%	4,2%	15,0%	1,7%	26,7%	10,0%	0,0%	6,7%	1,7%	15,0%	8,3%	7,5%	9,8%
Mon ménage peut compter sur le soutien de la famille et des amis lorsque nous avons besoin d'aide		31,7%	38,3%	33,3%	50,0%	43,3%	29,2%	40,8%	31,7%	50,0%	35,0%	35,0%	41,7%	28,3%	31,7%	37,6%	36,2%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Mon ménage peut compter sur le soutien des politiciens et du gouvernement lorsque nous avons besoin d'aide		5,8%	5,8%	9,2%	36,7%	21,7%	7,5%	15,0%	5,0%	3,3%	16,7%	35,0%	31,7%	3,3%	18,3%	13,5%	16,2%
Mon ménage a tiré d'importantes leçons des difficultés passées pour nous aider à mieux préparer l'avenir		30,8%	40,8%	12,5%	25,0%	20,8%	28,3%	24,2%	43,3%	31,7%	11,7%	15,0%	18,3%	25,0%	28,3%	25,9%	24,8%
Mon ménage est parfaitement préparé à toutes les menaces et à tous les défis futurs que la vie pourrait nous lancer		25,8%	26,7%	3,3%	6,7%	10,0%	14,2%	9,2%	35,0%	15,0%	3,3%	11,7%	6,7%	0,0%	16,7%	13,9%	12,6%
Mon ménage reçoit fréquemment des informations nous avertissant à l'avance des événements météorologiques extrêmes		36,7%	53,3%	28,3%	16,7%	10,8%	40,8%	7,5%	38,3%	45,0%	33,3%	15,0%	10,0%	25,0%	6,7%	27,7%	24,8%
Si une grave sécheresse se produisait demain, mon ménage serait bien préparé à l'avance		19,2%	13,3%	5,8%	13,3%	12,5%	17,5%	10,0%	13,3%	11,7%	5,0%	15,0%	11,7%	8,3%	26,7%	12,9%	13,1%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Si une grave sécheresse se produisait demain, mon ménage pourrait se rétablir complètement en six mois		49,2%	42,5%	11,7%	17,5%	27,5%	23,3%	21,7%	28,3%	51,7%	15,0%	30,0%	20,0%	21,7%	38,3%	28,1%	29,3%
Si les sécheresses graves devenaient plus fréquentes et plus intenses, mon ménage trouverait toujours un moyen de s'en sortir		24,2%	34,2%	10,8%	16,7%	12,5%	25,8%	13,3%	26,7%	23,3%	10,0%	16,7%	13,3%	15,0%	18,3%	19,4%	17,6%
		HDDS/ Consommation alimentaire au cours des derniers 24h															
Aliments de base		100%	100%	98%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	98%	98%	100%	100%	98%	100%	99%
Légumes		88%	88%	94%	87%	87%	86%	90%	75%	92%	82%	78%	90%	97%	93%	89%	87%
Fruits		15%	7%	3%	6%	3%	5%	0%	15%	5%	5%	13%	3%	3%	3%	6%	7%
Viande, poisson etc		28%	28%	8%	28%	14%	10%	8%	33%	22%	15%	28%	5%	12%	22%	18%	20%
Légumineuses		12%	3%	59%	57%	32%	14%	18%	8%	0%	62%	63%	38%	13%	30%	27%	31%
Produits laitiers		2%	3%	0%	7%	29%	26%	9%	3%	2%	2%	7%	18%	22%	18%	9%	10%
Huile et matières grasses		81%	84%	60%	79%	68%	58%	53%	92%	88%	65%	62%	62%	62%	67%	69%	71%
Sucre et produits sucrés		81%	69%	34%	38%	33%	40%	14%	82%	52%	35%	33%	23%	48%	27%	45%	43%
		Sécurité alimentaire															
En sécurité alimentaire		48,3%	55,5%	21,0%	20,2%	12,1%	29,8%	6,8%	48,3%	46,7%	28,3%	16,7%	13,3%	25,0%	8,3%	28,1%	26,7%
Marginalement en sécurité alimentaire		44,2%	37,0%	57,3%	67,0%	56,6%	38,3%	36,7%	36,7%	51,7%	50,0%	63,3%	46,7%	30,0%	53,3%	47,4%	47,4%
Insécurité alimentaire modérée		7,5%	6,7%	18,9%	12,8%	30,3%	26,6%	45,6%	15,0%	1,7%	18,3%	16,7%	33,3%	43,3%	38,3%	21,4%	23,8%
Insécurité alimentaire sévère			0,8%	2,8%		1,0%	5,3%	10,9%			3,3%	3,3%	6,7%	1,7%		3,1%	2,1%
		Revenu du ménage															
Taille du ménage		Structure du revenu global selon la taille du ménage															

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Inf. à 3		1 438 884	1 762 980	1 404 213	1 361 985	1 266 446	2 543 861	978 949	1 920 879	965 106	794 293	1 506 381	975 033	1 218 657	1 538 181	1 511 585	1 298 010
4 à 6		1 455 828	1 767 745	2 227 701	2 034 813	1 881 453	2 994 379	1 343 860	1 776 181	2 171 302	1 806 196	2 175 480	1 682 742	2 630 975	1 700 307	1 959 697	1 981 601
7 et plus		3 066 963	3 717 999	3 427 172	3 034 064	3 152 124	3 605 934	1 736 481	2 226 632	2 277 188	3 725 490	3 125 057	2 401 456	2 860 164	2 117 026	2 986 073	2 665 256
Niveau d'instruction		Structure du revenu global selon le niveau d'instruction du CM															
Jamais allé à l'école		1 695 562	2 565 648	2 288 144	1 951 807	2 678 480	2 606 099	1 372 015	1 848 339	1 985 579	2 419 373	2 129 300	1 860 648	2 551 972	1 588 339	2 118 210	2 072 871
Primaire		3 349 210	2 704 882	2 501 676	3 069 104	1 891 103	3 166 612	1 729 472	1 959 532	1 985 933	3 384 403	2 870 644	2 295 198	2 182 737	2 111 468	2 660 516	2 396 047
Secondaire et plus		2 451 282	3 548 042	4 028 198	2 209 357	2 488 568	4 276 117	1 813 159	2 444 423	2 699 169	2 773 759	2 636 566	2 122 524	2 637 182	2 332 113	2 866 007	2 539 029
Alphabétisation			2 842 971	2 243 100	1 405 857	2 754 351	4 443 308	1 855 600	2 567 150			2 551 502		3 527 769	652 800	3 103 488	2 725 793
Classe d'âge		Structure du revenu global selon l'âge du CM															
		1 423 585	1 762 046	1 836 641	1 970 229	1 618 670	2 429 778	1 709 947	1 411 606	1 955 251	2 386 903	1 915 332	1 245 376	2 139 790	1 632 674	1 786 769	1 885 828
Inf à 25		1 056 579	1 322 013	2 330 328	1 527 191	1 331 320	1 399 462	824 767	1 882 182	1 361 691	2 349 752	800 058	1 313 062	1 183 976	1 754 440	1 505 616	1 436 906
30 à 64		2 291 252	3 125 312	2 772 394	2 533 425	2 406 939	3 260 129	1 603 978	2 138 313	2 231 662	2 515 158	2 479 320	2 144 445	2 939 980	2 010 652	2 514 038	2 335 281
65 et plus		5 075 818	2 909 245	2 812 963	2 173 201	3 844 531	4 302 359	1 427 603	2 087 117	2 142 797	5 566 132	4 066 730	2 291 681	2 155 563	1 646 796	3 280 256	2 755 504
	Sexe	Structure du revenu global selon le sexe du CM															
	Homme	2 556 314	2 958 800	2 617 224	2 647 200	2 809 579	3 320 327	1 745 806	2 221 590	2 263 757	3 433 381	2 696 824	2 404 883	2 721 160	2 076 389	2 621 395	2 508 799
	Femme	1 512 388	2 467 084	2 629 618	1 631 423	1 695 139	2 590 494	1 102 458	1 640 067	1 828 036	2 117 998	1 872 340	1 367 138	1 674 553	1 247 381	1 880 057	1 723 527
		Techniques innovantes riziculture															
	Oui	95,2%	91,6%				94,6%		95,0%	96,7%				70,0%		40,0%	37,4%
	Non	4,8%	8,4%	100,0%	100,0%	100,0%	5,4%	100,0%	5,0%	3,3%	100,0%	100,0%	100,0%	30,0%	100,0%	60,0%	62,6%
		Innovation 1- Maitrise d'eau (irrigation /drainage)															
	Oui	69,3%	35,8%				20,5%		54,4%	20,7%				9,5%		45,5%	29,9%
	Non	30,7%	64,2%				79,5%		45,6%	79,3%				90,5%		54,5%	70,1%
		Origine de l'innovation 1															

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Programme/Projet/ONG		11,3%	5,1%				5,6%			16,7%						9,1%	4,3%
Tache d'huile (voisin)		88,7%	94,9%				83,3%		100,0%	83,3%				50,0%		89,6%	91,5%
Autre							11,1%							50,0%		1,3%	4,3%
		Innovation 2- Utilisation de semences améliorées															
	Oui	14,3%	6,4%				3,4%		17,5%	6,9%				2,4%		8,9%	9,6%
	Non	85,7%	93,6%				96,6%		82,5%	93,1%				97,6%		91,1%	90,4%
		Origine de l'innovation 2															
Programme/Projet/ONG		50,0%	28,6%				50,0%		50,0%							44,8%	33,3%
Tache d'huile (voisin)		50,0%	71,4%				50,0%		50,0%	100,0%				100,0%		55,2%	66,7%
		Innovation 3- Repiquage de semis de moins de 20 jours															
	Oui	14,3%	0,9%				10,3%		5,3%							8,9%	1,9%
	Non	85,7%	99,1%				89,7%		94,7%	100,0%				100,0%		91,1%	98,1%
		Origine de l'innovation 3															
Structure déconcentrée des Ministère		5,3%														3,3%	
Programme/Projet/ONG		63,2%	100,0%				22,2%		100,0%							50,0%	100,0%
Tache d'huile (voisin)		31,6%					55,6%									40,0%	
Autre							22,2%									6,7%	
		Innovation 4- Repiquage en ligne															
	Oui	7,9%	2,8%				2,3%		5,3%							4,8%	1,9%
	Non	92,1%	97,2%				97,7%		94,7%	100,0%				100,0%		95,2%	98,1%
		Origine de l'innovation 4															
Programme/Projet/ONG		90,9%	66,7%				50,0%		100,0%							81,3%	100,0%
Tache d'huile (voisin)		9,1%														6,3%	
Autre			33,3%				50,0%									12,5%	
		Innovation 5- Au moins 2 sarclages durant le cycle de production															
	Oui	20,9%	7,3%				10,3%		10,5%	8,6%				11,9%		14,0%	10,2%
	Non	79,1%	92,7%				89,7%		89,5%	91,4%				88,1%		86,0%	89,8%
		Origine de l'innovation 5															

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Programme/Projet/ONG		41,4%	37,5%				10,0%		33,3%							34,0%	12,5%
Tache d'huile (voisin)		58,6%	62,5%				70,0%		66,7%	100,0%				100,0%		61,7%	87,5%
Autre							20,0%									4,3%	
		Innovation 6- Apport en matières organiques															
	Oui	15,0%	8,3%				2,3%		26,3%	6,9%						9,5%	12,1%
	Non	85,0%	91,7%				97,7%		73,7%	93,1%				100,0%		90,5%	87,9%
		Origine de l'innovation 6															
Programme/Projet/ONG		35,0%	11,1%				66,7%		26,7%	25,0%						31,3%	26,3%
Tache d'huile (voisin)		65,0%	88,9%				33,3%		73,3%	75,0%						68,8%	73,7%
		Innovation 7- Utilisation d'engrais chimique															
	Oui	2,9%	21,1%				1,1%		3,5%	13,8%						8,1%	6,4%
	Non	97,1%	78,9%				98,9%		96,5%	86,2%				100,0%		91,9%	93,6%
		Origine de l'innovation 7															
Programme/Projet/ONG		100,0%	13,0%				100,0%		50,0%							25,9%	10,0%
Tache d'huile (voisin)			87,0%						50,0%	100,0%						74,1%	90,0%
		Innovation 8- SRI/SRA															
	Oui	3,6%	0,9%				1,1%		1,8%							2,1%	0,6%
	Non	96,4%	99,1%				98,9%		98,2%	100,0%				100,0%		97,9%	99,4%
		Origine de l'innovation 8															
Programme/Projet/ONG		100,0%	100,0%				100,0%		100,0%							100,0%	100,0%
		Innovation 9- Pesticides															
	Oui	18,6%	13,8%				19,5%		17,5%	5,2%				7,1%		17,3%	10,2%
	Non	81,4%	86,2%				80,5%		82,5%	94,8%				92,9%		82,7%	89,8%
		Origine de l'innovation 9															
Programme/Projet/ONG		42,3%					41,2%		20,0%					33,3%		31,0%	18,8%
Tache d'huile (voisin)		57,7%	100,0%				58,8%		80,0%	100,0%				66,7%		69,0%	81,3%
		Innovation 10- Herbicides															
	Oui						1,1%			1,7%				2,4%		0,3%	1,3%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
	Non	100,0 %	100,0%				98,9%		100,0%	98,3%				97,6%		99,7%	98,7%
		Origine de l'innovation 10															
Programme/Projet/ONG							100,0%									100,0%	
Tache d'huile (voisin)										100,0%				100,0%			100,0%
		Techniques innovantes cultures sur tanety															
	Oui	95,2%	94,1%	97,2%	96,8%	87,9%	96,8%	69,2%	93,3%	95,0%	90,0%	96,7%	88,3%	95,0%	70,0%	90,4%	89,8%
	Non	4,8%	5,9%	2,8%	3,2%	12,1%	3,2%	30,8%	6,7%	5,0%	10,0%	3,3%	11,7%	5,0%	30,0%	9,6%	10,2%
		Préparation du sol (labour ou trouaison)															
	Oui	92,9%	97,3%	95,0%	100,0%	97,7%	98,9%	98,0%	96,4%	100,0%	98,1%	98,3%	100,0%	98,2%	100,0%	96,6%	98,7%
	Non	7,1%	2,7%	5,0%		2,3%	1,1%	2,0%	3,6%		1,9%	1,7%		1,8%		3,4%	1,3%
		Origine															
Programme/Projet/ONG		7,7%	5,5%	3,0%	8,9%	8,2%	4,5%	7,1%	9,3%		5,7%	14,0%	1,9%	3,6%	9,5%	6,1%	6,2%
Tache d'huile (voisin)		89,2%	94,5%	78,2%	86,7%	91,8%	83,1%	92,9%	90,7%	100,0%	75,5%	77,2%	98,1%	83,9%	90,5%	88,0%	87,9%
Autre		3,1%		18,8%	4,4%		12,4%				18,9%	8,8%		12,5%		5,9%	5,9%
		Utilisation de semences améliorées															
	Oui	15,8%	10,7%	18,7%	32,2%	13,8%	13,3%	12,9%	16,1%	3,5%	18,5%	12,1%	5,7%	10,5%	14,3%	16,6%	11,4%
	Non	84,2%	89,3%	81,3%	67,8%	86,2%	86,7%	87,1%	83,9%	96,5%	81,5%	87,9%	94,3%	89,5%	85,7%	83,4%	88,6%
		Origine															
Programme/Projet/ONG		72,7%	58,3%	96,2%	96,6%	92,3%	83,3%	84,6%	66,7%	50,0%	100,0%	85,7%	66,7%	100,0%	100,0%	85,7%	86,0%
Tache d'huile (voisin)		27,3%	41,7%	3,8%	3,4%	7,7%	16,7%	15,4%	33,3%	50,0%		14,3%	33,3%			14,3%	14,0%
		Apport en matières organiques															
	Oui	31,7%	17,0%	28,1%	17,8%	16,1%	37,8%	19,6%	35,7%	8,8%	11,1%	5,2%	7,5%	40,4%	14,3%	24,5%	17,8%
	Non	68,3%	83,0%	71,9%	82,2%	83,9%	62,2%	80,4%	64,3%	91,2%	88,9%	94,8%	92,5%	59,6%	85,7%	75,5%	82,2%
		Origine															
Programme/Projet/ONG		34,1%	36,8%	30,8%	62,5%	71,4%	11,8%	45,0%	40,0%	20,0%	83,3%	33,3%		17,4%	16,7%	35,5%	29,9%
Tache d'huile (voisin)		65,9%	57,9%	51,3%	37,5%	28,6%	76,5%	55,0%	60,0%	80,0%	16,7%	33,3%	100,0%	78,3%	83,3%	58,1%	67,2%
Autre			5,3%	17,9%			11,8%					33,3%		4,3%		6,5%	3,0%
		Entretien des cultures (butage, sarclage, etc...)															

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
	Oui	87,1%	83,9%	87,1%	94,4%	97,7%	84,4%	90,2%	76,8%	78,9%	87,0%	96,6%	96,2%	78,9%	92,9%	88,9%	86,5%
	Non	12,9%	16,1%	12,9%	5,6%	2,3%	15,6%	9,8%	23,2%	21,1%	13,0%	3,4%	3,8%	21,1%	7,1%	11,1%	13,5%
		Origine															
Programme/Projet/ONG		10,8%	7,4%	6,6%	15,3%	14,1%	6,6%	10,9%	14,0%	2,2%	6,4%	10,7%	3,9%	6,7%	12,8%	10,2%	8,0%
Tache d'huile (voisin)		88,3%	91,5%	72,7%	81,2%	85,9%	77,6%	89,1%	86,0%	97,8%	74,5%	80,4%	96,1%	84,4%	87,2%	83,4%	86,5%
Autre		0,8%	1,1%	20,7%	3,5%		15,8%				19,1%	8,9%		8,9%		6,4%	5,5%
		Traitement phytosanitaires															
	Oui	5,0%	4,5%	10,1%	22,2%	34,1%	11,1%	21,8%	8,9%	3,5%	5,6%	5,2%	17,0%	12,3%	19,0%	14,2%	9,8%
	Non	95,0%	95,5%	89,9%	77,8%	65,9%	88,9%	78,2%	91,1%	96,5%	94,4%	94,8%	83,0%	87,7%	81,0%	85,8%	90,2%
		Origine															
Programme/Projet/ONG		50,0%		42,9%	76,2%	44,8%	18,2%	45,5%			66,7%	100,0%	44,4%	57,1%	62,5%	45,9%	48,6%
Tache d'huile (voisin)		50,0%	100,0%	50,0%	23,8%	55,2%	81,8%	54,5%	100,0%	100,0%	33,3%		55,6%	42,9%	37,5%	53,2%	51,4%
Autre				7,1%												0,9%	
		Utilisation d'engrais chimique															
	Oui		0,9%	1,4%	2,2%				1,8%							0,7%	0,3%
	Non	100,0 %	99,1%	98,6%	97,8%	100,0%	100,0%	100,0%	98,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,3%	99,7%
		Origine															
Programme/Projet/ONG			100,0%	100,0%	100,0%											100,0%	
Tache d'huile (voisin)									100,0%								100,0%
		Utilisation de variété adaptée à cycle court et de qualité															
	Oui	9,4%	5,4%	2,9%	15,6%	9,2%	3,3%	1,0%	3,6%		7,4%	10,3%	3,8%	3,5%	7,1%	6,5%	5,0%
	Non	90,6%	94,6%	97,1%	84,4%	90,8%	96,7%	99,0%	96,4%	100,0%	92,6%	89,7%	96,2%	96,5%	92,9%	93,5%	95,0%
		Origine															
Programme/Projet/ONG		46,2%	83,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	83,7%	100,0%
Tache d'huile (voisin)		53,8%	16,7%													16,3%	
		Basket compost sur : manioc, igname															
	Oui	34,3%	10,7%	0,7%		2,3%	7,8%	1,0%	12,5%	1,8%	1,9%			3,5%		9,3%	2,9%
	Non	65,7%	89,3%	99,3%	100,0%	97,7%	92,2%	99,0%	87,5%	98,2%	98,1%	100,0%	100,0%	96,5%	100,0%	90,7%	97,1%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
		Origine															
Programme/Projet/ONG		41,7%	66,7%	100,0%		100,0%	85,7%	100,0%	100,0%		100,0%			50,0%		53,5%	81,8%
Tache d'huile (voisin)		58,3%	25,0%				14,3%			100,0%				50,0%		45,1%	18,2%
Autre			8,3%													1,4%	
		Appui à l'élevage à cycle court (petits ruminants et volaille) : prophylaxie, alimentation et habitation															
	Oui	17,3%	16,1%	16,4%	3,3%	4,6%	10,1%	2,0%	16,1%	12,3%	9,3%	8,6%	1,9%	8,8%	4,8%	11,1%	9,0%
	Non	82,7%	83,9%	83,6%	96,7%	95,4%	89,9%	98,0%	83,9%	87,7%	90,7%	91,4%	98,1%	91,2%	95,2%	88,9%	91,0%
		Origine															
Programme/Projet/ONG		25,0%	16,7%	16,7%		50,0%				14,3%	20,0%				100,0%	17,9%	11,8%
Tache d'huile (voisin)		75,0%	83,3%	66,7%	66,7%	50,0%	90,0%	100,0%	100,0%	85,7%	80,0%	80,0%	100,0%	80,0%		76,2%	82,4%
Autre				16,7%	33,3%		10,0%					20,0%		20,0%		6,0%	5,9%
		Compostage et intégration de l'élevage à l'agriculture															
	Oui	27,3%	17,9%	2,9%	2,2%	2,3%	5,6%	5,9%	28,6%	8,8%	3,7%	1,7%	1,9%	10,5%	2,4%	10,1%	8,5%
	Non	72,7%	82,1%	97,1%	97,8%	97,7%	94,4%	94,1%	71,4%	91,2%	96,3%	98,3%	98,1%	89,5%	97,6%	89,9%	91,5%
		Origine															
Programme/Projet/ONG		47,4%	45,0%	66,7%	66,7%	100,0%	60,0%	33,3%	50,0%	20,0%	100,0%		100,0%	50,0%		50,0%	46,9%
Tache d'huile (voisin)		52,6%	50,0%	33,3%	33,3%		40,0%	66,7%	50,0%	80,0%				50,0%	100,0%	48,7%	50,0%
Autre			5,0%									100,0%				1,3%	3,1%
		Système de micro-irrigation goutte à goutte															
	Oui						2,2%								4,8%	0,3%	0,5%
	Non	100,0 %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	97,8%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	95,2%	99,7%	99,5%
		Origine															
Programme/Projet/ONG							100,0%								100,0%	100,0%	100,0%
		Pratiques agroécologiques															
		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Bénéficiaires	Témoins
	Oui	7,5%	9,2%	21,7%	48,4%	26,5%	16,3%	6,8%	5,0%	11,7%	26,7%	35,0%	33,3%	8,3%	1,7%	17,9%	17,4%
	Non	92,5%	90,8%	78,3%	51,6%	73,5%	83,7%	93,2%	95,0%	88,3%	73,3%	65,0%	66,7%	91,7%	98,3%	82,1%	82,6%
		Aménagement antiérosif : haies vives et brise vent (Moringa, Cajanus, Ananas...)															

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
	Oui	54,5%	81,8%	22,6%	66,7%	50,0%	43,8%	10,0%	66,7%	14,3%	43,8%	85,7%	35,0%	20,0%		49,3%	49,3%
	Non	45,5%	18,2%	77,4%	33,3%	50,0%	56,3%	90,0%	33,3%	85,7%	56,3%	14,3%	65,0%	80,0%	100,0%	50,7%	50,7%
		Origine															
Structure déconcentrée des Ministère												5,6%					2,8%
Programme/Projet/ONG		16,7%	22,2%	14,3%	33,3%	30,8%	42,9%	100,0%	100,0%		28,6%	11,1%				31,1%	16,7%
Tache d'huile (voisin)		83,3%	66,7%	28,6%	66,7%	69,2%	28,6%			100,0%	57,1%	83,3%	100,0%	100,0%		60,8%	77,8%
Autre			11,1%	57,1%			28,6%				14,3%					8,1%	2,8%
		Association et/ou rotation culturale															
	Oui	36,4%	27,3%	77,4%	88,9%	96,2%	80,0%	90,0%	66,7%		87,5%	76,2%	95,0%	100,0%	100,0%	78,0%	78,1%
	Non	63,6%	72,7%	22,6%	11,1%	3,8%	20,0%	10,0%	33,3%	100,0%	12,5%	23,8%	5,0%			22,0%	21,9%
		Origine															
Structure déconcentrée des Ministère												6,3%					1,8%
Programme/Projet/ONG		66,7%	66,7%		15,0%	7,7%	25,0%	12,5%			14,3%	12,5%			100,0%	14,5%	8,8%
Tache d'huile (voisin)		33,3%	33,3%	25,0%	82,5%	92,3%	25,0%	87,5%	100,0%		28,6%	81,3%	100,0%	40,0%		64,1%	70,2%
Autre				75,0%	2,5%		50,0%				57,1%			60,0%		21,4%	19,3%
		Culture sous couverture végétale															
	Oui		18,2%	3,2%	8,9%	22,2%	33,3%	10,0%				9,5%	40,0%	20,0%		12,8%	15,1%
	Non	100,0 %	81,8%	96,8%	91,1%	77,8%	66,7%	90,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,5%	60,0%	80,0%	100,0%	87,2%	84,9%
		Origine															
Structure déconcentrée des Ministère												50,0%					9,1%
Programme/Projet/ONG			50,0%		25,0%	16,7%	33,3%	100,0%				50,0%				25,0%	9,1%
Tache d'huile (voisin)				100,0%	75,0%	83,3%	33,3%						100,0%			60,0%	72,7%
Autre			50,0%				33,3%							100,0%		15,0%	9,1%
		Restitution des résidus de récolte															
	Oui	81,8%	63,6%	3,2%	44,4%	30,8%	12,5%	22,2%	66,7%		6,3%	23,8%	30,0%			32,9%	19,2%
	Non	18,2%	36,4%	96,8%	55,6%	69,2%	87,5%	77,8%	33,3%	100,0%	93,8%	76,2%	70,0%	100,0%	100,0%	67,1%	80,8%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
		Origine															
Programme/Projet/ONG		25,0%	57,1%	100,0%	25,0%	37,5%	50,0%	50,0%	100,0%		100,0%	20,0%	16,7%			36,7%	35,7%
Tache d'huile (voisin)		75,0%	42,9%		75,0%	62,5%	50,0%	50,0%				80,0%	83,3%			63,3%	64,3%
		Intégration agriculture/élevage															
	Oui	36,4%	54,5%	3,2%	11,1%	11,5%		10,0%	33,3%	28,6%			5,0%			13,3%	5,5%
	Non	63,6%	45,5%	96,8%	88,9%	88,5%	100,0%	90,0%	66,7%	71,4%	100,0%	100,0%	95,0%	100,0%	100,0%	86,7%	94,5%
		Origine															
Programme/Projet/ONG		33,3%	66,7%	100,0%	40,0%	50,0%										50,0%	
Tache d'huile (voisin)		66,7%	33,3%		60,0%	50,0%		100,0%	100,0%	100,0%			100,0%			50,0%	100,0%
		Agroforesterie : Association de plantes pérennes (caféier/giroflier/fruitier) avec des cultures vivrières (haricot/pois de terre)															
	Oui	36,4%	63,6%	3,2%		3,8%	6,3%		66,7%	42,9%						8,7%	6,8%
	Non	63,6%	36,4%	96,8%	100,0%	96,2%	93,8%	100,0%	33,3%	57,1%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	91,3%	93,2%
		Origine															
Programme/Projet/ONG			14,3%	100,0%					100,0%							15,4%	40,0%
Tache d'huile (voisin)		100,0%	71,4%			100,0%	100,0%			100,0%						76,9%	60,0%
Autre			14,3%													7,7%	
		Calage du calendrier cultural et production/récolte continue (riz, haricot, CUMA, patate douce...)															
	Oui	18,2%	36,4%	35,5%	15,6%	7,4%	33,3%				43,8%	9,5%	5,0%	20,0%	100,0%	20,8%	16,4%
	Non	81,8%	63,6%	64,5%	84,4%	92,6%	66,7%	100,0%	100,0%	100,0%	56,3%	90,5%	95,0%	80,0%		79,2%	83,6%
		Origine															
Programme/Projet/ONG		50,0%	75,0%		14,3%	100,0%					14,3%				100,0%	22,6%	16,7%
Tache d'huile (voisin)		50,0%	25,0%	9,1%	85,7%		16,7%				28,6%	100,0%	100,0%			32,3%	41,7%
Autre				90,9%			83,3%				57,1%			100,0%		45,2%	41,7%
		Semences améliorées															
		Semences de céréales améliorées															
	Oui	14,3%	9,2%	9,1%	28,3%	8,2%	10,8%	0,7%	25,0%	8,3%	13,3%	10,0%	3,3%	10,0%	3,3%	10,8%	10,5%
	Non	6,1%	4,2%	9,1%	2,2%	4,1%	4,3%	8,2%	1,7%	1,7%	3,3%	1,7%	1,7%		6,7%	5,8%	2,4%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
		79,6%	86,6%	81,8%	69,6%	87,8%	84,9%	91,1%	73,3%	90,0%	83,3%	88,3%	95,0%	90,0%	90,0%	83,3%	87,1%
		Origine															
Autoproduction		23,8%	27,3%						40,0%	20,0%						8,7%	15,9%
ONG		19,0%	9,1%	84,6%	92,6%	87,5%	72,7%	100,0%	26,7%		87,5%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	62,0%	61,4%
Point de vente privé spécialisé		52,4%	63,6%	15,4%		12,5%	18,2%		33,3%	80,0%	12,5%					25,0%	22,7%
Voisins		4,8%			3,7%		9,1%									3,3%	
Point de vente GPS					3,7%											1,1%	
		Semences de céréales améliorées															
	Oui	10,0%	9,1%				18,2%		20,0%							5,5%	6,8%
	Non	90,0%	90,9%	100,0%	100,0%	100,0%	81,8%	100,0%	80,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	94,5%	93,2%
		Origine 1															
Autoproduction		50,0%					50,0%									40,0%	
ONG							50,0%									20,0%	
Point de vente privé spécialisé		50,0%	100,0%						100,0%							40,0%	100,0%
		Origine 2															
	Oui		9,1%													1,1%	
	Non	100,0 %	90,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	98,9%	100,0%
		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Semences améliorées tubercules	Oui	13,6%	5,9%	4,9%	12,9%	2,0%	5,4%	1,4%	16,7%	6,7%	3,3%			5,0%		6,5%	4,5%
	Non	6,8%	7,6%	13,3%	18,3%	11,1%	9,7%	7,5%	10,0%	3,3%	13,3%	11,7%	5,0%	5,0%	10,0%	10,1%	8,3%
		79,6%	86,6%	81,8%	68,8%	86,9%	84,9%	91,1%	73,3%	90,0%	83,3%	88,3%	95,0%	90,0%	90,0%	83,3%	87,1%
Origine semence tubercules	Autoproduction	45,0%	42,9%	16,7%			33,3%		70,0%	75,0%						25,5%	52,6%
	ONG	50,0%	42,9%	33,3%	83,3%	100,0%	33,3%	50,0%	30,0%	25,0%				100,0%		54,5%	36,8%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
	Point de vente privé spécialisé			16,7%	8,3%											3,6%	
	Voisin	5,0%	14,3%	33,3%			33,3%	50,0%			100,0%					14,5%	10,5%
	Point de vente GPS				8,3%											1,8%	
Origine semence Tubercule	Oui	5,3%	28,6%	14,3%										33,3%		7,4%	5,3%
	Non	94,7%	71,4%	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%			66,7%		92,6%	94,7%
Origine semence Tubercule	Autoproduction		50,0%													25,0%	
	ONG			100,0%												25,0%	
	Voisin	100,0%	50,0%											100,0%		50,0%	100,0%
Origine semence Tubercule	Non	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%			100,0%		100,0%	100,0%
Semences améliorées légumineuses	Oui	3,4%	2,5%	11,1%	20,7%	6,1%	6,5%	3,4%	10,0%	1,7%	11,7%	6,7%	1,7%	3,3%	3,3%	7,1%	5,5%
	Non	16,4%	10,9%	7,6%	9,8%	7,1%	8,6%	6,1%	16,7%	8,3%	5,0%	5,0%	3,3%	6,7%	6,7%	9,5%	7,4%
		80,1%	86,6%	81,3%	69,6%	86,9%	84,9%	90,5%	73,3%	90,0%	83,3%	88,3%	95,0%	90,0%	90,0%	83,3%	87,1%
Origine semence légumineuse	Autoproduction								16,7%								4,3%
	ONG		33,3%	80,0%	100,0%	100,0%	66,7%	25,0%			100,0%	100,0%		100,0%	100,0%	71,7%	65,2%
	Point de vente privé spécialisé	100,0%	66,7%	13,3%				50,0%	83,3%	100,0%						20,0%	26,1%
	Voisin			6,7%			33,3%	25,0%								8,3%	
	Point de vente GPS												100,0%				4,3%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Origine semence légumineuse	Oui								33,3%								8,7%
	Non	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	66,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	91,3%
Origine semence légumineuse	Autoproduction								50,0%								50,0%
	ONG								50,0%								50,0%
Origine semence légumineuse	Non	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Smences améliorées fruits	Oui	13,3%	6,3%		10,3%	7,7%	14,3%	15,4%	12,5%		10,0%		33,3%	16,7%		9,3%	9,3%
	Non	86,7%	93,8%	100,0%	89,7%	92,3%	85,7%	84,6%	87,5%	100,0%	90,0%	100,0%	66,7%	83,3%	100,0%	90,7%	90,7%
Origine semence Fruits	Autoproduction	100,0%	100,0%						50,0%							35,7%	20,0%
	ONG				50,0%	100,0%		50,0%			100,0%					28,6%	20,0%
	Voisin				50,0%		100,0%	50,0%	50,0%					100,0%		35,7%	40,0%
	Point de vente GPS												100,0%				20,0%
Origine semence Fruits	Oui	33,3%														7,7%	
	Non	66,7%	100,0%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%		100,0%		100,0%	100,0%		92,3%	100,0%
Origine semence Fruits	Voisin	100,0%														100,0%	
Origine semence Fruits	Non	100,0%	100,0%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%		100,0%		100,0%	100,0%		100,0%	100,0%
Origine semence Fruits		100,0%	100,0%	100,0%	97,9%	99,0%	100,0%	99,3%	100,0%	100,0%	98,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,5%	99,8%
	CARE INTERNATIONAL					1,0%		0,7%								0,2%	
	CRS				2,1%						1,7%					0,2%	0,2%
Semences améliorées maraichères	Oui	20,7%	56,3%	53,8%	20,7%	53,8%	42,9%	53,8%	25,0%	33,3%	40,0%		33,3%	66,7%	66,7%	40,0%	35,2%
	Non	79,3%	43,8%	46,2%	79,3%	46,2%	57,1%	46,2%	75,0%	66,7%	60,0%	100,0%	66,7%	33,3%	33,3%	60,0%	64,8%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Origine semences maraichères	Autoproduction				28,6%		16,7%									3,6%	
	ONG		55,6%	85,7%	42,9%	100,0%	50,0%	85,7%	25,0%		100,0%			25,0%	100,0%	64,3%	52,6%
	Point de vente privé spécialisé	100,0%	44,4%	14,3%				14,3%	75,0%	100,0%						25,0%	26,3%
	Voisin				28,6%		33,3%							75,0%		7,1%	15,8%
	Point de vente GPS												100,0%				5,3%
Origine semences maraichères	Oui		11,1%				16,7%		25,0%							3,6%	5,3%
	Non	100,0%	88,9%	100,0%	100,0%	100,0%	83,3%	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%		100,0%	100,0%	100,0%	96,4%	94,7%
Origine semences maraichères	Autoproduction						100,0%									50,0%	
	ONG								100,0%								100,0%
	Point de vente privé spécialisé		100,0%													50,0%	
Origine semences maraichères	Non	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Agriculture sensible à la nutrition	Oui	18,4%	21,0%	18,2%	29,0%	9,1%	23,7%	10,9%	23,3%	21,7%	15,0%	16,7%	5,0%	20,0%	15,0%	18,1%	16,7%
	Non	81,6%	79,0%	81,8%	71,0%	90,9%	76,3%	89,1%	76,7%	78,3%	85,0%	83,3%	95,0%	80,0%	85,0%	81,9%	83,3%
Haricot rouge marbré	Oui			14,8%	3,7%		4,5%	31,3%	7,1%					41,7%		6,6%	8,6%
	Non	100,0%	100,0%	85,2%	96,3%	100,0%	95,5%	68,8%	92,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	58,3%	100,0%	93,4%	91,4%
Patate douce à chair orange	Oui	77,8%	64,0%	53,8%	18,5%	11,1%	40,9%		71,4%	53,8%	77,8%	40,0%	66,7%	58,3%	11,1%	43,4%	54,3%
	Non	22,2%	36,0%	46,2%	81,5%	88,9%	59,1%	100,0%	28,6%	46,2%	22,2%	60,0%	33,3%	41,7%	88,9%	56,6%	45,7%
Fruits à chair orange (papayer)	Oui	25,9%	36,0%	37,0%	51,9%	33,3%	63,6%	75,0%	14,3%	38,5%	33,3%	60,0%	33,3%	33,3%	88,9%	45,7%	41,4%
	Non	74,1%	64,0%	63,0%	48,1%	66,7%	36,4%	25,0%	85,7%	61,5%	66,7%	40,0%	66,7%	66,7%	11,1%	54,3%	58,6%
4. Moringa	Oui			26,9%	55,6%	77,8%	28,6%	31,3%	14,3%	7,7%	11,1%	40,0%			33,3%	26,3%	15,7%
	Non	100,0%	100,0%	73,1%	44,4%	22,2%	71,4%	68,8%	85,7%	92,3%	88,9%	60,0%	100,0%	100,0%	66,7%	73,7%	84,3%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Techniques innovantes pour la pratique de l'élevage	Oui	91,1%	88,2%	73,4%	88,2%	84,8%	80,6%	47,6%	90,0%	85,0%	73,3%	85,0%	88,3%	80,0%	56,7%	77,9%	79,8%
	Non	8,9%	11,8%	26,6%	11,8%	15,2%	19,4%	52,4%	10,0%	15,0%	26,7%	15,0%	11,7%	20,0%	43,3%	22,1%	20,2%
Bovin	Oui	40,6%	40,0%	29,5%	39,0%	60,7%	65,8%	40,0%	46,3%	52,9%	13,6%	27,5%	54,7%	52,1%	44,1%	43,9%	42,1%
	Non	59,4%	60,0%	70,5%	61,0%	39,3%	34,2%	60,0%	53,7%	47,1%	86,4%	72,5%	45,3%	47,9%	55,9%	56,1%	57,9%
Amélioration de l'habitat	Oui	7,4%	4,8%		16,1%	11,8%	2,0%	3,6%			16,7%	14,3%	10,3%		13,3%	6,6%	5,7%
	Non	92,6%	95,2%	100,0%	83,9%	88,2%	98,0%	96,4%	100,0%	100,0%	83,3%	85,7%	89,7%	100,0%	86,7%	93,4%	94,3%
Amélioration de l'alimentation	Oui					2,0%		3,6%							6,7%	0,7%	0,7%
	Non	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	98,0%	100,0%	96,4%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	93,3%	99,3%	99,3%
Vaccination/traitement	Oui	86,8%	92,9%	80,6%	90,6%	94,1%	98,0%	100,0%	80,0%	92,6%	100,0%	85,7%	96,6%	92,0%	100,0%	92,0%	91,5%
	Non	13,2%	7,1%	19,4%	9,4%	5,9%	2,0%		20,0%	7,4%		14,3%	3,4%	8,0%		8,0%	8,5%
Caprin	Oui			37,1%	52,4%	42,2%	49,3%	24,3%			11,4%	31,4%	39,6%	33,3%	29,4%	26,3%	20,3%
	Non	100,0%	100,0%	62,9%	47,6%	57,8%	50,7%	75,7%	100,0%	100,0%	88,6%	68,6%	60,4%	66,7%	70,6%	73,7%	79,7%
Amélioration de l'habitat	Oui			2,6%	11,6%	5,6%		11,8%				12,5%	9,5%		30,0%	6,4%	10,3%
	Non			97,4%	88,4%	94,4%	100,0%	88,2%			100,0%	87,5%	90,5%	100,0%	70,0%	93,6%	89,7%
Amélioration de l'alimentation	Oui			2,6%											10,0%	0,6%	1,5%
	Non			97,4%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%	99,4%	98,5%
Vaccination/traitement	Oui			35,9%	88,6%	60,0%	59,5%	76,5%			80,0%	81,3%	66,7%	81,3%	90,0%	64,0%	77,9%
	Non			64,1%	11,4%	40,0%	40,5%	23,5%			20,0%	18,8%	33,3%	18,8%	10,0%	36,0%	22,1%
Ovins	Oui			50,0%	25,6%	50,0%	40,0%	22,9%			50,0%	54,9%	56,6%	43,8%	38,2%	24,6%	34,0%
	Non	100,0%	100,0%	50,0%	74,4%	50,0%	60,0%	77,1%	100,0%	100,0%	50,0%	45,1%	43,4%	56,3%	61,8%	75,4%	66,0%
Amélioration de l'habitat	Oui			1,9%	9,5%	4,9%		25,0%			9,1%	14,3%	6,7%	4,8%	15,4%	6,2%	9,6%
	Non			98,1%	90,5%	95,1%	100,0%	75,0%			90,9%	85,7%	93,3%	95,2%	84,6%	93,8%	90,4%
Amélioration de l'alimentation	Oui			3,8%								3,6%				1,2%	0,9%
	Non			96,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%			100,0%	96,4%	100,0%	100,0%	100,0%	98,8%	99,1%
Vaccination/traitement	Oui			59,6%	81,0%	61,9%	66,7%	86,7%			81,8%	71,4%	63,3%	71,4%	92,3%	67,1%	73,7%
	Non			40,4%	19,0%	38,1%	33,3%	13,3%			18,2%	28,6%	36,7%	28,6%	7,7%	32,9%	26,3%
Porcin	Oui	12,8%	40,0%		6,0%		1,3%			52,9%					5,9%	9,8%	8,7%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
	Non	87,2%	60,0%	100,0%	94,0%	100,0%	98,7%	100,0%	100,0%	47,1%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	94,1%	90,2%	91,3%
Amélioration de l'habitat	Oui	29,4%	7,1%		20,0%					3,7%						14,1%	3,4%
	Non	70,6%	92,9%		80,0%		100,0%			96,3%					100,0%	85,9%	96,6%
Amélioration de l'alimentation	Oui	11,8%	7,1%							3,7%					50,0%	7,8%	6,9%
	Non	88,2%	92,9%		100,0%		100,0%			96,3%					50,0%	92,2%	93,1%
Vaccination/traitement	Oui		16,7%	40,0%	100,0%					3,7%					50,0%	14,1%	6,9%
	Non	100,0%	83,3%	60,0%						96,3%					50,0%	85,9%	93,1%
Volailles	Oui	98,5%	94,3%	92,4%	86,6%	91,7%	88,2%	75,7%	100,0%	96,1%	93,2%	100,0%	86,8%	75,0%	76,5%	90,8%	90,4%
	Non	1,5%	5,7%	7,6%	13,4%	8,3%	11,8%	24,3%		3,9%	6,8%		13,2%	25,0%	23,5%	9,2%	9,6%
Amélioration de l'habitat	Oui	9,2%	5,1%	4,1%	11,1%	5,2%	3,0%	11,5%	9,3%	2,0%		5,9%	4,3%		23,1%	6,9%	5,6%
	Non	90,8%	94,9%	95,9%	88,9%	94,8%	97,0%	88,5%	90,7%	98,0%	100,0%	94,1%	95,7%	100,0%	76,9%	93,1%	94,4%
Amélioration de l'alimentation	Oui		3,0%	5,2%	6,9%	1,3%	3,0%				2,4%	3,9%			7,7%	2,7%	1,7%
	Non	100,0%	97,0%	94,8%	93,1%	98,7%	97,0%	100,0%	100,0%	100,0%	97,6%	96,1%	100,0%	100,0%	92,3%	97,3%	98,3%
Vaccination/traitement	Oui	3,1%	6,1%	8,3%	31,9%	13,0%	9,1%	28,3%	11,1%	6,1%	22,0%	21,6%	8,7%	8,3%	46,2%	12,0%	15,8%
	Non	96,9%	93,9%	91,7%	68,1%	87,0%	90,9%	71,7%	88,9%	93,9%	78,0%	78,4%	91,3%	91,7%	53,8%	88,0%	84,2%
Apiculture	Oui	12,0%	1,9%	1,9%	11,0%	8,4%	2,6%	1,4%	1,9%			9,8%	20,8%	2,1%	2,9%	6,1%	5,7%
	Non	88,0%	98,1%	98,1%	89,0%	91,6%	97,4%	98,6%	98,1%	100,0%	100,0%	90,2%	79,2%	97,9%	97,1%	93,9%	94,3%
Amélioration de l'habitat	Oui	37,5%			10,0%	28,6%		100,0%				20,0%	36,4%		100,0%	27,5%	31,6%
	Non	62,5%	100,0%	100,0%	90,0%	71,4%	100,0%		100,0%			80,0%	63,6%	100,0%		72,5%	68,4%
Amélioration de l'alimentation	Oui														100,0%		5,3%
	Non	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%			100,0%	100,0%	100,0%		100,0%	94,7%
Vaccination/traitement	Oui							100,0%								2,5%	
	Non	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%		100,0%			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	97,5%	100,0%
Pisciculture	Oui	0,8%														0,2%	
	Non	99,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,8%	100,0%
Amélioration de l'habitat	Non	100,0%														100,0%	

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Amélioration de l'alimentation	Non	100,0%														100,0%	
Vaccination/traitement	Non	100,0%														100,0%	
Pratiquez-vous la pêche	Oui	25,2%	12,6%	2,8%	31,9%			11,6%	11,7%	20,0%	15,0%				21,7%	12,1%	9,8%
	Non	74,8%	87,4%	97,2%	68,1%	100,0%	100,0%	88,4%	88,3%	80,0%	85,0%	100,0%	100,0%	100,0%	78,3%	87,9%	90,2%
Pratiquez-vous la pêche à l'eau douce	Oui	56,8%	100,0%		10,3%			23,5%	100,0%	100,0%					61,5%	41,6%	65,9%
	Non	43,2%		100,0%	89,7%			76,5%			100,0%				38,5%	58,4%	34,1%
Maille réglementée	Oui	4,8%			33,3%				14,3%						50,0%	4,8%	18,5%
	Non	95,2%	100,0%		66,7%			100,0%	85,7%	100,0%					50,0%	95,2%	81,5%
Embarcation moderne	Non	100,0%	100,0%		100,0%			100,0%	100,0%	100,0%					100,0%	100,0%	100,0%
Conditionnement post collecte (séchage amélioré, salage...)	Oui	10,0%							28,6%							4,8%	7,4%
	Non	90,0%	100,0%		100,0%			100,0%	71,4%	100,0%					100,0%	95,2%	92,6%
Respect du calendrier	Oui								28,6%						12,5%		11,1%
	Non	100,0%	100,0%		100,0%			100,0%	71,4%	100,0%					87,5%	100,0%	88,9%
Pratiquez-vous la pêche à l'eau de mer	Oui	54,1%		100,0%	96,7%			76,5%			100,0%				69,2%	64,4%	43,9%
	Non	45,9%	100,0%		3,3%			23,5%	100,0%	100,0%					30,8%	35,6%	56,1%
Maille réglementée	Oui	45,0%		66,7%	51,7%			35,7%			33,3%				44,4%	47,0%	38,9%
	Non	55,0%		33,3%	48,3%			64,3%			66,7%				55,6%	53,0%	61,1%
Embarcation moderne	Oui							7,7%							11,1%	1,5%	5,6%
	Non	100,0%	100,0%		100,0%			92,3%			100,0%				88,9%	98,5%	94,4%
Conditionnement post collecte (séchage amélioré, salage...)	Oui	45,0%			3,4%			15,4%			44,4%					18,2%	22,2%
	Non	55,0%	100,0%		96,6%			84,6%			55,6%				100,0%	81,8%	77,8%
Respect du	Oui	31,6%	66,7%		69,0%			46,2%			11,1%				33,3%	53,0%	22,2%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
calendrier	Non	68,4%	33,3%		31,0%			53,8%			88,9%				66,7%	47,0%	77,8%
Avant d'entamer la campagne agricole, avez-vous utilisé des informations pour programmer la mise en place des cultures ?	Oui	1,4%	0,8%	4,2%	2,1%	6,1%	5,4%	1,4%			3,3%	1,7%	1,7%		5,0%	2,9%	1,7%
	Non	98,6%	99,2%	95,8%	97,9%	93,9%	94,6%	98,6%	100,0%	100,0%	96,7%	98,3%	98,3%	100,0%	95,0%	97,1%	98,3%
Informations sur les prix des produits	Oui	50,0%	100,0%	16,7%			40,0%	50,0%					100,0%			25,0%	14,3%
	Non	50,0%		83,3%	100,0%	100,0%	60,0%	50,0%			100,0%	100,0%			100,0%	75,0%	85,7%
Origine d'information	Program me/Projet /ONG						50,0%						100,0%			16,7%	100,0%
	Tache d'huile (voisin)	100,0%	100,0%	100,0%			50,0%	100,0%								83,3%	
Information sur la demande de produits	Oui	100,0%		33,3%	50,0%		20,0%				50,0%		100,0%		33,3%	26,1%	42,9%
	Non		100,0%	66,7%	50,0%	100,0%	80,0%	100,0%			50,0%	100,0%			66,7%	73,9%	57,1%
Origine d'information	Autorités locales	50,0%														16,7%	
	Program me/Projet /ONG	50,0%			100,0%						100,0%		100,0%		100,0%	33,3%	100,0%
	Tache d'huile (voisin)			100,0%			100,0%									50,0%	
Informations sur le climat	Oui	50,0%		66,7%	100,0%	100,0%	60,0%	50,0%			50,0%	100,0%	100,0%		100,0%	69,6%	85,7%
	Non	50,0%	100,0%	33,3%			40,0%	50,0%			50,0%					30,4%	14,3%
Origine d'information	Radio	100,0%					33,3%									12,5%	
	Program me/Projet /ONG				50,0%	40,0%					100,0%		100,0%		33,3%	18,8%	50,0%
	Tache d'huile (voisin)			100,0%	50,0%	60,0%	66,7%	100,0%				100,0%			66,7%	68,8%	50,0%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Autres informations :.....	Oui						20,0%								33,3%	4,2%	14,3%
	Non	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	80,0%	100,0%			100,0%	100,0%	100,0%		66,7%	95,8%	85,7%
Origine d'information	Program me/Projet /ONG														100,0%		100,0%
	Autre						100,0%									100,0%	
Avez-vous déjà utilisé des informations issues des systèmes d'alerte précoce pour planifier vos activités agricoles?	Oui	0,7%					1,1%				1,7%		1,7%			0,2%	0,5%
	Non	99,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	98,9%	100,0%	100,0%	100,0%	98,3%	100,0%	98,3%	100,0%	100,0%	99,8%	99,5%
Origine de l'information	Météo/A GRIMET	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%									
Appuis au cours des campagnes agricoles 2016-2018	Oui	18,4%	12,6%	39,9%	57,4%	21,4%	48,4%	14,3%	28,3%	13,3%	40,0%	25,0%	28,3%	45,0%	23,3%	28,6%	29,0%
	Non	81,6%	87,4%	60,1%	42,6%	78,6%	51,6%	85,7%	71,7%	86,7%	60,0%	75,0%	71,7%	55,0%	76,7%	71,4%	71,0%
Fourniture d'intrants	Oui	74,1%	86,7%	86,0%	90,7%	90,9%	55,6%	81,0%	58,8%	62,5%	83,3%	53,3%	100,0%	88,9%	71,4%	80,0%	77,0%
	Non	25,9%	13,3%	14,0%	9,3%	9,1%	44,4%	19,0%	41,2%	37,5%	16,7%	46,7%		11,1%	28,6%	20,0%	23,0%
Origine d'appui	Program me/Projet /ONG	94,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	95,8%	100,0%	99,5%	98,9%
	Famille/ amis	5,3%												4,2%		0,5%	1,1%
Dotation de matériels agricoles	Oui	37,0%	66,7%	82,8%	55,6%	45,5%	88,6%	57,1%	23,5%	62,5%	54,2%	40,0%	17,6%	81,5%	71,4%	66,1%	51,6%
	Non	63,0%	33,3%	17,2%	44,4%	54,5%	11,4%	42,9%	76,5%	37,5%	45,8%	60,0%	82,4%	18,5%	28,6%	33,9%	48,4%
Origine d'appui	Program me/Projet /ONG	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Appui technique	Oui	85,2%	93,3%	81,0%	64,2%	66,7%	75,6%	76,2%	88,2%	87,5%	75,0%	66,7%	52,9%	74,1%	42,9%	75,8%	69,7%
	Non	14,8%	6,7%	19,0%	35,8%	33,3%	24,4%	23,8%	11,8%	12,5%	25,0%	33,3%	47,1%	25,9%	57,1%	24,2%	30,3%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
Origine d'appui	Programme/Projet /ONG	95,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	93,3%	100,0%	94,4%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,4%	97,6%
	Famille/ amis	4,3%							6,7%		5,6%					0,6%	2,4%
Appui financier	Oui			14,0%	30,2%		2,2%				25,0%			7,4%	7,1%	10,5%	7,4%
	Non	100,0%	100,0%	86,0%	69,8%	100,0%	97,8%	100,0%	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%	92,6%	92,9%	89,5%	92,6%
Origine d'appui	Gouvernement / service déconcentré / ministères														100,0%		11,1%
	Programme/Projet /ONG			100,0%	100,0%		100,0%				100,0%			100,0%		100,0%	88,9%
Appel téléphonique : Comment souhaitez-vous recevoir des informations de la FAO et ses partenaires à-propos de leur travail dans votre communauté	Oui	10,9%	28,6%	14,7%	10,8%	14,1%	30,1%	10,9%	11,7%	15,0%	21,7%	8,3%	13,3%	28,3%	8,3%	16,5%	15,2%
	Non	89,1%	71,4%	85,3%	89,2%	85,9%	69,9%	89,1%	88,3%	85,0%	78,3%	91,7%	86,7%	71,7%	91,7%	83,5%	84,8%
SMS/Texto : Comment souhaitez-vous recevoir des informations de la FAO et ses partenaires à-propos de leur travail dans votre communauté	Oui	4,1%	16,8%	4,9%	3,2%	3,1%	6,5%	3,4%	1,7%	10,0%	13,3%	1,7%	10,0%	13,3%	6,7%	6,1%	8,1%
	Non	95,9%	83,2%	95,1%	96,8%	96,9%	93,5%	96,6%	98,3%	90,0%	86,7%	98,3%	90,0%	86,7%	93,3%	93,9%	91,9%
Avec les agents	Oui	56,5%	52,5%	56,6%	64,5%	48,5%	61,3%	62,6%	46,7%	41,7%	61,7%	50,0%	55,0%	71,7%	53,3%	57,5%	54,3%

		Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Farafangana	Vangaindrano	Beloha	Tsihombe	Ambovombe	Bekily	Amboasary	Ensemble	
de terrain : Comment souhaitez-vous recevoir des informations de la FAO et ses partenaires à-propos de leur travail dans votre communauté	Non	43,5%	47,5%	43,4%	35,5%	51,5%	38,7%	37,4%	53,3%	58,3%	38,3%	50,0%	45,0%	28,3%	46,7%	42,5%	45,7%
Structure communautaire : Comment souhaitez-vous recevoir des informations de la FAO et ses partenaires à-propos de leur travail dans votre communauté	Oui	41,5%	55,1%	66,7%	57,4%	67,7%	55,9%	50,0%	36,7%	53,3%	71,7%	75,0%	61,7%	48,3%	63,3%	55,6%	58,6%
	Non	58,5%	44,9%	33,3%	42,6%	32,3%	44,1%	50,0%	63,3%	46,7%	28,3%	25,0%	38,3%	51,7%	36,7%	44,4%	41,4%
Radio rurale : Comment souhaitez-vous recevoir des informations de la FAO et ses partenaires à-propos de leur travail dans votre communauté	Oui	53,4%	42,4%	16,0%	17,2%	10,1%	32,3%	23,3%	51,7%	40,0%	20,0%	5,0%	11,7%	35,0%	13,3%	28,8%	25,2%
	Non	46,6%	57,6%	84,0%	82,8%	89,9%	67,7%	76,7%	48,3%	60,0%	80,0%	95,0%	88,3%	65,0%	86,7%	71,2%	74,8%
Autres : Comment souhaitez-vous recevoir des informations de la FAO et ses partenaires à-propos de leur travail dans votre communauté	Oui	4,1%	4,2%				2,2%		3,3%	8,3%	1,7%	1,7%			1,7%	1,5%	2,4%
	Non	95,9%	95,8%	100,0%	100,0%	100,0%	97,8%	100,0%	96,7%	91,7%	98,3%	98,3%	100,0%	100,0%	98,3%	98,5%	97,6%

	Bénéficiaires
	Témoins